

Министерство образования и науки Российской Федерации
ФГБОУ ВПО «ИГУ»
Исторический факультет

А. В. Петров

Тоталитаризм: уроки прошлого

Учебно-методическое пособие



УДК 323(100)(075.8)
ББК Ф3(о)125я73
ПЗ0

Печатается по решению
ученого совета исторического факультета ИГУ

Рецензенты:

канд. ист. наук, доц. *С. Ф. Шмидт*,
канд. филос. наук *В. С. Зверьков*

Петров А. В.

ПЗ0 Тоталитаризм: уроки прошлого : учеб.-метод. пособие / А. В. Петров. – Иркутск : Изд-во ИГУ, 2011. – 136 с.
ISBN 978-5-9624-0517-9

Настоящее пособие составлено в соответствии с Государственным образовательным стандартом высшего профессионального образования. В нем отражены характеристики тоталитарного политического режима и особенности тоталитарных режимов в XX в.

Предназначено для студентов исторического факультета Иркутского государственного университета, а также студентов гуманитарных специальностей и всех интересующихся политическими процессами.

УДК 323(100)(075.8)
ББК Ф3(о)125я73

Учебное издание

Петров Алексей Викторович
ТОТАЛИТАРИЗМ: УРОКИ ПРОШЛОГО

Подготовлено к печати *М. А. Айзман*
Темплан 2011 г. Поз. 45

Подписано в печать 23.05.11. Формат 60х84 1/16.
Усл. печ. л. 7,9. Уч.-изд. л. 5,5. Тираж 100 экз. Заказ 52

Издательство ИГУ
664003, Иркутск, бульвар Гагарина, 36

ISBN 978-5-9624-0517-9

© Петров А. В., 2011
© ФГБОУ ВПО «ИГУ», 2011

Оглавление

Предисловие	4
Тема 1. Политический режим	6
Тема 2. Тоталитарный политический режим. Понятие тоталитаризма	9
Тема 3. Признаки и типы тоталитарного режима	14
Тема 4. Советский тоталитаризм	18
Тема 5. Истоки тоталитаризма в Италии и Германии	25
Тема 6. Итальянский и немецкий тоталитарные режимы: Б. Муссолини и А. Гитлер	31
Тема 7. Правление Ф. Франко в Испании	36
Тема 8. Тоталитаризм в странах Востока	39
Тема 9. Режим Мао Цзедуна в Китае	43
Тема 10. Тоталитарные режимы в странах Восточной Европы	46
Тема 11. Мифологизация тоталитарного режима	51
Тема 12. Современный тоталитаризм	58
Тема 13. Наследие тоталитаризма	64
ПРИЛОЖЕНИЕ	
Тесты и вопросы для самоподготовки	67
Вопросы к экзаменам	68
Отрывки из текстов	69
Архивные материалы, воспоминания	96
Таблицы, карты	108
Краткий словарь фамилий и терминов	115
Литература	121
Публичные лекции на Полит.ру	127
Фильмография	128
Схемы	129

Предисловие

Двадцатый век вошел в историю как век тоталитаризма. Это была эпоха, когда во многих странах мира государственная машина полностью подчинила себе общество и личность. На протяжении десятилетий в этих странах господствовала система тотальной государственной регламентации общественной и частной жизни. Уничтожение людей в эту эпоху превратилось в рутину, стало чем-то вроде работы механических станков. В ходе Второй мировой войны нацисты отправили в лагеря уничтожения и в трудовые концлагеря миллионы евреев, славян, лиц других национальностей.

Насколько свобода лучше несвободы. Разговоры об этом повисают в воздухе, если современная молодежь не научится отличать демократический режим от тоталитарного. Поэтому нужно уметь показывать это на историческом опыте большевизма, сталинизма, фашизма, национал-социализма, т. е. того, что в науке называют «тоталитаризмом». Разговоры о том, что свобода лучше несвободы, не имеют смысла, если у страны не хватит духа сказать правду, что народ победил не благодаря системе ГУЛАГа, а вопреки сталинщине, что Великая Победа 1945-го не только не ослабила репрессивный характер сталинского режима в СССР, но и перенесла сталинщину, правда в ослабленном варианте, на страны Восточной Европы, освобожденные Красной армией от фашизма. СССР не только освобождал страны Восточной Европы от фашизма, но и занимался так называемым экспортом социалистических революций¹.

В учебно-методическом пособии представлено становление и развитие тоталитарного режима, характерного для некоторых государств мира в XX в., особенности функционирования и наследие тоталитарных режимов.

¹ Ципко А. Идентификация тоталитаризма [Электронный ресурс] // Независимая газ. 2009. 3 нояб. URL: http://www.ng.ru/ng_politics/2009-11-03/15_totalitarizm.html

К главным задачам курса относится знакомство студентов с типологией политических режимов и критериями отнесения политического режима к определенному типу; определение причин прихода к власти тоталитарных режимов в XX в.; выявление основных направлений и тенденций развития тоталитарных режимов различных типов; изучение тоталитарных режимов как явления, присущего XX в.; развитие навыков самостоятельной оценки и осмысления информации политического характера; формирование целостного знания о сущности демократии, ее ценностях, институтах и процедурах.

В результате овладения курсом студенты должны уметь использовать полученные знания для анализа текущих событий, быть способными правильно оценивать сущность, особенности и тенденции тоталитарного режима. По итогам данного курса студенты должны уметь давать оценку политическим процессам, происходящим в XX–XXI вв.

Курс состоит из 13 тем, которые включают в себя как исторический аспект тоталитаризма, его идейные основы, так и современные тенденции тоталитарного прошлого и изучения его наследия. К каждой теме прилагаются контрольные вопросы, в конце пособия – тест для самоподготовки студентов. Кроме того, в конце пособия опубликован краткий словарь наиболее часто встречаемых фамилий и терминов, а также дан большой дополнительный материал в качестве приложения. В нем студенты могут познакомиться с текстами идейных руководителей тоталитарных режимов И. В. Сталина, Б. Муссолини, А. Гитлера, проанализировать статистические материалы, связанные с работой репрессивного аппарата в СССР, а также воспоминания участников событий тех лет.

В заключительной части пособия приведен список литературы, интернет-источников, фильмография и набор схем, которые могут стать дополнительным подспорьем для обучения.

ТЕМА 1

Политический режим

Политический режим изучают две науки: теория государства и права, политология. Наука теории государства и права выработала достаточное формальное представление политического режима как совокупности методов осуществления государственной власти². «Юридический энциклопедический словарь» дает три значения понятия «политический режим»: «1) в условном, широком смысле слова, реально существующий в стране общественный и государственный строй; 2) политический «климат» в стране, состояние демократии; 3) технология, порядок, стиль политической деятельности, фактически применяемые ею методы, соответствующие или несоответствующие официально провозглашенным в законодательстве основаниям»³.

В политической науке одно из первых определений политического режима дал французский политолог М. Дюверже. Он понимал политический режим как «определенное сочетание систем партий, способа голосования, одного или нескольких типов принятия решения, одной или нескольких структур давления»⁴. Французский политолог Ж.-Л. Кермонн уточнил формулу Дюверже, включив в понятие «политический режим» принцип легитимности, структуру институтов, партийную систему, форму и роль государства⁵. Данное понимание сущ-

² Цыганков А. П. Современные политические режимы: структуры, типология, динамика : учеб. пособие для вузов. М., 1995. С. 11–14; Черданцев А. Ф. Теория государства и права : учеб. для вузов. М., 2001. С. 133; Теория государства и права: курс лекций / под ред. Н. И. Матузова, А. В. Малько. М., 2001. С. 125; Тирских М. Г. Трансформация политических режимов: государственно-правовое исследование. Иркутск, 2006. С. 7.

³ Юридический энциклопедический словарь / под ред. О. Е. Кутафина. М., 2002. С. 368.

⁴ Дюверже М. Политические партии. М., 2008.

⁵ Кермонн Ж. -Л. Западные политические режимы. Париж, 1986.

ности политического режима на долгое время утвердилось и стало общепризнанным в европейской науке.

Таким образом, политический режим – это совокупность средств и способов осуществления политической власти в обществе, т. е. как и с помощью чего она осуществляется. Данная категория характеризует, как устроена и функционирует политическая власть, а также – как ее деятельность влияет на политическую жизнь общества. Политический режим не следует смешивать с формой правления, которая определяется в зависимости от того, кому принадлежит власть в обществе: одному человеку (монархия), небольшой группе лиц (аристократия) или обладающему правом выбирать народному большинству (республика).

Существует несколько типов политических режимов. Режим, при котором единственным источником власти признаётся народ, власть осуществляется по воле и в его интересах, называется демократическим. Кроме того, известны и два недемократических режима: автократический и тоталитарный. При автократическом режиме власть концентрируется в руках одного или нескольких лидеров, не уделяющих внимания достижению общественного согласия относительно легитимности их власти. При тоталитарном режиме государство вмешивается во все сферы жизни человека и общества.

Характер политического режима определяется целым рядом показателей. Важнейшие среди них:

1) характер отношений между государством и обществом, между государством и отдельными сферами общественной жизни (экономической, политической, частной). При этом возможны варианты: государство поглощает общество (тоталитарный режим), допускает определенную его автономию, не вмешиваясь в экономику и частную жизнь граждан (авторитарный), устанавливает с ним отношения партнерства и взаимоконтроля (демократия);

2) характер и уровень участия граждан в политике. Характер участия: принудительный (при тоталитарном и автократическом режимах), добровольный и свободный (при демократии). Уровень участия может быть всеобщим в установленных государством формах (при тоталитарном режиме: пионеры и

комсомольцы в СССР, «Гитлерюгенд» в фашистской Германии), может быть сознательно ограничен государством (авторитарный режим), или может являться формально неограниченным (при демократии);

3) характер средств, используемых государственной властью в управлении: ориентация на закон (демократия) или ставка на силовые методы (авторитаризм и тоталитаризм);

4) характер и способы формирования политической власти и элиты – возможны узурпация и монополизация власти узкой группой лиц (например, олигархия или военная хунта), организацией (например, ленинская «партия нового типа») или отдельным человеком (монарх или вождь – диктатор), либо получение власти в открытой конкурентной борьбе посредством выборов (демократия).

Контрольные вопросы

1. Дайте определение понятию «политический режим».
2. Какие основные типы политических режимов вам известны?
3. Чем политический режим отличается от формы правления?
4. Какие причины приводят к крушению авторитарного режима?
5. В чем основные отличия демократического режима от авторитарного и тоталитарного режимов?
6. Как соотносится политический режим с политической системой?
7. В чем состоит отличие в представлении политического режима науки теории государства и права от политической науки?
8. Назовите важнейшие показатели характера политического режима.

ТЕМА 2

Тоталитарный политический режим. Понятие тоталитаризма

В современной отечественной и зарубежной науке утвердилось мнение, что термин «тоталитаризм» происходит от позднелатинских слов *totalitas* (полнота, цельность) и *totalis* (весь, полный, целый). Изучение различных научных литературных источников по возникновению и использованию политического понятия «тоталитаризм» позволяет считать, что, по одним сведениям, этот термин был введен в оборот одним из ведущих идеологов итальянского фашизма Джованни Дженгиле, занимавшем в правительстве Б. Муссолини должность министра просвещения, по другим, автором термина является публицист и депутат парламента Джованни Амендола.

Философия Д. Дженгиле называлась «трансцендентным тоталитаризмом», ее основная цель – преодоление границы между частной и общественной жизнью граждан. Первостепенной ролью государства в обществе является претворение в жизнь судьбы нации, оно должно обладать неограниченной властью над личностью и быть тоталитарным. Государство, как и бог, тоже «внутри человека, а не между людьми», поэтому никаких границ государственного вмешательства в частные вопросы граждан просто не может быть. Это и есть «настоящая демократия» в обществе, так как снимающая все эмпирические различия трансцендентальная субъективность воплощает всеобщность свободы. По мнению Дженгиле, важнейшей задачей государства является претворение в жизнь национальной судьбы или национального предназначения, и для этого его власть должна быть абсолютной и всепоглощающей, т. е. тоталитарной. В 1923 г. Амендола совместно с Пиерро Гобетти первые ввели в научный язык политологии термин «тотали-

таризм». У Джентиле данное понятие позаимствовали итальянские фашисты во главе с Б. Муссолини, которые в одной из своих первых программ в 1919 г. определили в качестве цели партии построение «тоталитарного государства».

После публичного выступления Б. Муссолини 22 июля 1925 г., в котором он прославлял «тоталитарное государство» и провозгласил фашизм как государство-абсолют, термин «тоталитаризм» вошел в широкий политический лексикон. Если Б. Муссолини использовал данное понятие в позитивном плане, а создание «тоталитарного государства» рассматривал в качестве ближайшей цели своего правления, то антифашисты (в частности, Амендола) критиковали политический режим «дуче», обличая «тоталитарную волю» и «тоталитарную идею». Для антифашистов 1920–30-х гг. он был синонимом фашистской диктатуры как принципиально нового типа государства. К концу 30-х гг., после знаменитых процессов над троцкистами, Бухариным, Зиновьевым, Каменевым, Ф. Боркенау, А. Кестлер и Дж. Оруэлл стали распространять понятие «тоталитаризм» на режим, созданный в СССР.

Утверждение гитлеровского правопорядка и фашистской идеологии в Германии в первой половине 30-х гг. XX в. существенно не усилило распространение и использование данного понятия, несмотря на то, что идеология национал-социализма во многом перекликалась с идеологией итальянского фашизма. В Германии этот термин не привился: Гитлер не любил заимствований и предпочитал определять свой режим как авторитарный⁶. Немецкий юрист и политический теоретик К. Шмидт в большей степени обвинял Веймарскую республику в неэффективном государственном управлении, нежели обосновывал необходимость построения тоталитарного государства⁷. Нацистская идеология и пропаганда стремились подчеркнуть, прежде всего, важность и значимость партии, нежели государства, так как в гитлеровской доктрине расового империализма государство понималось лишь как средство достижения цели. Для

⁶ *Зазнаев О. И.* Типология политических режимов : дис. ... канд. полит. наук. Казань, 1993. С. 104.

⁷ *Шмидт К.* Жизнь в третьем рейхе: 1933–1937 годы [Электронный ресурс]. URL: http://wunderwaffe.narod.ru/HistoryBook/Rise_Fall/Jizn.htm

обозначения тоталитаризма нацисты использовали специальный термин «*Gleichshaltung*» (унификация; от *gleich* – равный, одинаковый), означающий тотальное подчинение всего населения нацистским лидерам и приобщение его к господствующей в этом государстве идеологии.

Согласно Оксфордской энциклопедии политологии, слово «тоталитаризм» вошло в употребление и политический лексикон накануне Второй мировой войны из художественного фильма «Под подозрением», в котором один из героев говорит о нацистских пытках, как о «тоталитарном маникюре». Но еще с конца 1920-х гг. термин начинает активно использоваться журналистами в английской и американской прессе. Так, в 1929 г. лондонская газета «Таймс» попыталась возвести это слово в ранг политического термина, характеризуя германский нацизм и советский социализм.

После окончательной победы над Германией и ее союзниками западные политологи и политики заговорили об СССР как о тоталитарном государстве. Важным идейно-политическим стимулом для устранения прежних препятствий и широкого использования понятия «тоталитаризм» применительно не только к фашистским режимам, но и к сталинской власти в СССР, к режимам в других странах «реального социализма», стала развернувшаяся уже после 1945 г. «холодная война», способствовавшая ...острому идеологическому противоборству «социализма» и «капитализма» с использованием любых «подручных средств»⁸. Если в годы Второй мировой войны совместная антифашистская борьба СССР, США и Англии против Германии и ее союзников явилась серьезным препятствием для научного анализа политического режима в Советском Союзе в качестве тоталитарного, для переноса основных негативных характеристик своих военных противников (Германии и Италии) на режим своего успешно воевавшего с фашизмом союзника – на СССР, то со второй половины 40-х – начала 50-х гг. ситуация кардинальным образом изменилась: в общественном сознании на Западе и в США за Советским Союзом прочно закрепилось «клеймо» тоталитарного государ-

⁸ Бутенко А. П. Социологические вопросы истории и теории тоталитаризма // Социол. иссл. 1998. № 6. С. 26.

ства, а термин «тоталитаризм» стал рассматриваться как синоним советской общественно-политической системы. С этого момента понятие «тоталитаризм», по замечанию политолога О. И. Зазнаева, стало использоваться в трех аспектах: 1) политико-идеологическом: Б. Муссолини ввел этот термин в политических целях, подводя под него идеологическую базу; после Второй мировой войны многие политические деятели использовали это понятие для обоснования своего политического курса; 2) эмоционально-оценочном: средства массовой информации и обыденное сознание пользуются этим термином для негативной оценки самых разных сторон жизни – общества в целом, режима, партий, политических и государственных лидеров, движений; 3) научном: несмотря на неразборчивое и нечеткое употребление этого термина в СМИ, потребность в разработке концепции тоталитаризма возникла, поскольку необходимо было оценить и сравнить сталинизм и нацизм, нельзя было игнорировать понятие, ставшее популярным и прочно вошедшее в лексикон политиков, журналистов, простых людей⁹.

Первым из западных политологов, кто попытался сформулировать научную базу тоталитаризма, был З. Бжезинский. Он ввел собственное определение тоталитаризма, что это система, «в которой технически передовыми инструментами политической власти безо всяких ограничений владеет централизованное руководство элитного движения, целью которого является осуществление тоталитарной социальной революции, включающей изменение самих людей, на основании произвольных идеологических допущений, пропагандируемых властями, в атмосфере насильственно поддерживаемого единодушия всего населения»¹⁰.

Несколько ранее, в 1949 г., русский политический мыслитель И. А. Ильин определил тоталитарный режим как «государственный строй, беспредельно расширивший свое вмешатель-

⁹ Зазнаев О. И. Типология политических режимов : дис. ... канд. полит. наук. Казань, 1993. 184 с.

¹⁰ Бжезинский З. Великая шахматная доска: Господство Америки и его геостратегические императивы. М. : Междунар. отношения, 2009. 256 с.

ство в жизнь граждан, включавший всю их деятельность в объем своего управления и принудительного регулирования»¹¹.

До сих пор термин «тоталитаризм» продолжает оставаться одним из спорных в политической науке. Исследователи вкладывают в него разный смысл: для одних тоталитаризм – это синоним любых недемократических действий (не только репрессивных) в сфере государственного управления, для других слово ассоциируется с концлагерями и ГУЛАГом, одни называют тоталитаризмом всю нашу советскую историю, другие ограничивают тоталитаризм рамками сталинизма.

Контрольные вопросы

1. Что означает слово «тоталитарный»?
2. Кто впервые ввел в научный оборот слово «тоталитаризм»?
3. Когда слово «тоталитаризм» вошло в политический лексикон?
4. Кто первым попытался сформулировать научную базу тоталитаризма?
5. Назовите три аспекта тоталитаризма, по мнению российского политолога О. Зазнаева, которые стали использоваться после Второй мировой войны?
6. Назовите основные, по вашему мнению, недостатки концепций тоталитаризма?

¹¹ Золина М. Б. Проблема тоталитаризма в политологии И. А. Ильина // Соц.-полит. журн. 1996. № 5. С. 184.

ТЕМА 3

Признаки и типы тоталитарного режима

Основные признаки тоталитарного режима были определены К. Фридрихом и З. Бжезинским в 1956 г.¹² Среди них: официальная идеология, которая должна признаваться всеми; монополия на средства массовой информации; монополия на все средства вооруженной борьбы; система террористического полицейского контроля; централизованная система управления экономикой.

Другие исследователи¹³ добавили к ним еще несколько признаков: чрезмерное огосударствление общественной жизни; правовое закрепление роли руководящей партии; осуществление насильственного господства власти над человеком с помощью партийных и государственных авторитарно-бюрократических институтов; принудительная мобилизация населения для реализации программы тотального переустройства общества («великие стройки коммунизма» в СССР, программа создания Третьего рейха в Германии, «культурная революция» в Китае).

Все признаки в той или иной степени присутствовали во всех тоталитарных режимах. Наряду со сходством, существовали и определенные различия, отличающие друг от друга различные типы тоталитарных режимов. Согласно самой распространенной классификации, в зависимости от господствующей идеологии, все они делились на праворадикальные (фашистские и национал-социалистические) и левоз экстреми-

¹² *Игрицкий Ю. И.* Концепции тоталитаризма: уроки многолетних дискуссий на Западе // История СССР. 1990 № 6. С. 172–190.

¹³ *Арендт Х.* Истоки тоталитаризма. М., 1996; *Поппер К.* Открытое общество и его враги. М., 1992.

стские (сталинский и маоистский). При этом в рамках трех основных моделей тоталитаризма существовали существенные различия. Собственно тоталитаризм «в чистом виде», при котором действительно удалось достичь тотального контроля над политической, экономической и духовной сферами жизни общества, существовал лишь в СССР до смерти И.В. Сталина. В рамках же итальянского фашизма и германского национал-социализма эти цели провозглашались, но так и не были достигнуты. И Гитлер, и Муссолини смогли достичь тотального контроля над политической жизнью общества, но не упразднили полностью ни рыночную экономику, ни автономию духовной сферы и частной жизни граждан (Италия при Муссолини оставалась католической и монархической, а Германия и при Гитлере сохраняла индивидуалистический «буржуазный дух»).

Любое проявление даже слабого политического несогласия безжалостно уничтожалось и искоренялось. Это главное правило функционирования тоталитарного режима. Такая система управления не выносит любой критики. Основой тоталитарного управления было сделать невозможной, нецелесообразной и невыгодной любую критику по отношению к власти. Поэтому власть считала себя защищенной лишь в случае полного контроля над силовыми и карательными государственными структурами – внутренних дел, службы безопасности, фискально-налоговых органов, прокуратуры и армии. Тоталитаризм может обеспечивать собственную жизнедеятельность, только когда господствует во всех сферах общественных отношений. Монополизируется все, включая теневую экономику. Можно забыть о легальной инвестиционной политике, внешних инвестициях – все идет на нужды режима. Монополизируется власть и права на политическое представительство, мониторинг социально-экономической и политической ситуации, информационную политику, применение законов и даже право на разум: никто не может быть умнее диктатора. С помощью СМИ и различных институтов власть не отражает реальность, а создает ее.

По мнению исследователей, тоталитаризм возникает вначале как евразийское (СССР), потом как европейское (Германия, Италия, частично Испания), и, наконец, азиатское явление

(Китай, КНДР, Вьетнам, Кампучия). В Южной Америке и Африке наблюдались отдельные признаки тоталитаризма, особенно в Бразилии (1960–70-е гг.), Эфиопии (1970–80-е), Заире (1960–80-е). Некоторые черты тоталитаризма проявились в странах Восточной Европы в 1950-е гг. в силу зависимости от советской системы. Они выделяют несколько типов такого режима.

Первый (доктринальный) тип представлял собой форму управления государством и манипулирования обществом в жестких, устоявшихся идеологизированных системах. В государствах были созданы система абсолютного подавления инакомыслия, монополия на идеологию, единая партийная система, уничтожена экономическая конкуренция, а человек был контролируемой «ячейкой общества». Любой оппонент признавался государственным преступником.

Второй (социально адаптированный) тип опирается на манипулирование правилами жизнедеятельности общества. Он владеет ресурсами для пренебрежения Конституции и законами либо их трактовки в нужном для него направлении. Оппозиция показательно умиряется, а наиболее активные ее представители заканчивают свою жизнь в тюрьме или бесследно исчезают. Наиболее характерным признаком этого типа является физическое уничтожение людей и адаптация к этому общества, которое смиряется с реалиями режима.

Третий тип выстраивает необходимые условия для господства отдельной личности (или финансово-политической группы), но еще не владеет ресурсом для безоговорочного подавления оппозиции и не может контролировать ситуацию в случае политического кризиса. На этом этапе происходит тотальная криминализация общества, а борьба с инакомыслием прикрывается правовыми формами. Режим в борьбе с оппозицией нуждается в формальной общественной поддержке. Формально действуют права и свободы, создается иллюзия плюрализма мнений и общественно-политических альтернатив развития.

В настоящее время в мире нет страны, политический режим которой можно было бы назвать тоталитарным. Поэтому точное понимание сути тоталитарного политического режима дает изучение эпохи середины прошлого века. Знание и пони-

мание их имеет принципиальное значение для политически образованного гражданина. Во-первых, тоталитаризм – противоположность конституционализму. В его основе иное понимание, как политического строя, так и образа жизни. Следовательно, знание основ конституционализма и тоталитаризма – это условие сознательного выбора гражданской позиции. Во-вторых, тоталитаризм во многом поучителен для всех, особенно для российских граждан. Сталинский СССР – это единственное государство XX в., в котором присутствовали все признаки тоталитаризма. Знание тоталитарного государства «в лицо» полезно и для будущего, чтобы исключить вероятность его возврата в современных условиях.

Контрольные вопросы

1. Назовите основные признаки тоталитарного режима, предложенные К. Фридрихом и З. Бжезинским.
2. Перечислите типы тоталитарного режима, назовите их характеристику.
3. Не кажутся ли вам спорными какие-либо из признаков, отнесенных к тоталитарному режиму? Выскажите собственное отношение к тоталитаризму.
4. Как вы считаете, присутствуют ли признаки тоталитаризма в современной России?

ТЕМА 4

Советский тоталитаризм

В марте 1922 г. на XI съезде РКП(б) была утверждена должность генерального секретаря, и на нее избран И. В. Сталин. Обладая немалыми способностями в интригах, Сталин расставил своих людей на государственные посты, контролировал и осуществлял прохождение партийных решений, государственных постановлений, законов с помощью прямых исполнителей, выполнявших его указания. Однако у власти утвердиться Сталин смог только с помощью чудовищных репрессий. Уже в 1928–1930 гг. («Шахтинское дело», процесс против «Трудовой крестьянской партии» и «Промышленной партии») были проведены первые дела против инженерно-технических специалистов. В начале 30-х гг. политические репрессии проводились против старой большевистской гвардии и других партийных работников. Поворотным в судьбе страны стал 1934 г., когда во время XVII съезда партии произошла массовая фальсификация во время переизбрания генсека. Основной конкурент – С. М. Киров 1 декабря 1934 г. был убит. В 1936–1938 гг. были расстреляны соратники Ленина – Н. Зиновьев, Л. Каменев, Н. Бухарин. Пиком террора стал 1937 г. Сталин решил одним ударом уничтожить потенциальных противников режима, недовольных и подозрительных при помощи акции, которая вошла в историю как «большой террор», который был не просто запланирован и организован центральной властью, но и устанавливал региональным партийным организациям лимиты на аресты и расстрелы. Террор обрушился и на армию: были арестованы многие командиры корпусов, дивизий, бригад, полков. Военный заговор оказался широко-масштабным. Было репрессировано свыше 40 тыс. командиров и политработников. Из 85 членов Военного совета при наркомобороны 68 были расстреляны. Высший командный состав

почти целиком был истреблен. В годы террора погибли: все 11 заместителей наркома обороны, 15 из 16 командующих армиями, 60 из 67 командиров корпусов, 136 из 199 командиров дивизий, 19 из 25 адмиралов¹⁴.

Репрессии коснулись интеллигенции: тысячи ее представителей были расстреляны или погибли в заключении. Среди них были поэт О.Э. Мандельштам, писатель И. Э. Бабель, режиссер В. Э. Мейерхольд. Физик Л. Д. Ландау, будущий лауреат Нобелевской премии, который участвовал в редактировании листовки, призывавшей к свержению «сталинского фашизма», год провел в заключении, но за него лично поручился академик П. Л. Капица. Были арестованы инженеры А. Н. Туполев и С. П. Королев. Применение пыток было разрешено ЦК ВКП (б) в 1937 г., хотя к ним фактически прибегали со времен гражданской войны. Одним из излюбленных методов НКВД был так называемый «конвейер», когда допрос арестованного осуществлялся непрерывно в течение многих часов и суток до тех пор, пока человек не давал необходимые показания, или падал обессиленный. В качестве морального средства давления органы широко использовали угрозу расправиться с семьей и детьми. Указом от 7 апреля 1935 г. на детей с 12-летнего возраста были распространены наказания уголовного кодекса, и их уже могли расстрелять на законных основаниях.

По официальным данным, в период сталинского тоталитаризма (1921–1953 гг.) репрессировано 3,8 млн человек, из которых 786 тыс. расстреляно. В 1937–1938 гг. было арестовано 1,4 млн человек, из них половина была расстреляна. Основная цель террора – искоренение предполагаемой оппозиции, исключение возможности её возникновения, создание атмосферы всеобщего страха – к концу 1938 г. была достигнута. Чувство страха охватило всех сверху донизу, и никто не мог чувствовать себя в безопасности. Не хватало тюрем, а массовые аресты привели к замедлению экономического роста страны. Террор по воле Сталина был временно остановлен. Советские лагеря продолжили выполнять свою экономическую

¹⁴ Валиуллин К. Б., Зарипова Р. К. История России, XX век. Сталинский тоталитаризм: политические процессы и репрессии [Электронный ресурс]. URL: http://society.polbu.ru/valiullin_history/ch21_all.html.

функцию. Современные «рабы» строили каналы, плотины, заводы и сооружения, угольные и урановые шахты.

Все население было закреплено и мобилизовано на службу государству. В 1932 г. были введены паспорта и прописки. Разрешение на прописку выдавалось в соответствии с установленными сверху лимитами, а без прописки нельзя было переехать в город и устраиваться на работу. Крестьяне паспортов не имели и не могли покинуть деревню. За уклонение от работы им грозила тюрьма. Летом 1940 г. продолжительность рабочего дня увеличилась с 7 до 8 часов, рабочей недели – с 6 до 7 дней, введена уголовная ответственность за прогулы и опоздания, запрещено увольняться или менять место работы без разрешения администрации. Зато руководящие органы могли принудительно направлять специалистов на другие предприятия исходя из потребности в рабочей силе на строительстве и военных заводах.

Экономической основой советского режима стало полное огосударствление собственности с ликвидацией частных хозяйств. В 1927 г. XV съезд партии принял решение о коллективизации сельского хозяйства, что рассматривалось как революционный переворот, равнозначный Октябрьской революции¹⁵. К февралю 1930 г. в колхозы записались 14 млн человек, что составляло почти 60 % крестьянских хозяйств. Теоретическим обоснованием изменения деревни стала статья И. В. Сталина «Год великого перелома», опубликованная в газете «Правда» 7 ноября 1929 г. Разъяснительная работа с крестьянами подменялась приказами «сверху». Регионы страны стали соревноваться, кто вперед проведет коллективизацию. К 1931 г. более 1,1 млн крестьянских хозяйств, названных кулацкими, были ликвидированы и выселены со своей земли. Большинство раскулаченных крестьян были арестованы и работали на лесозаготовках и рудниках Сибири и Дальнего Востока. В 1932–33 гг. в результате голода в Поволжье, на Украине, Южном Урале и Казахстане погибло от 3 до 7 млн человек. Зато к 1937 г. было создано 243 тыс. колхозов. Монополия государственной собственности, ликвидировав рыночные отношения

¹⁵ Волков Ф. Д. Взлет и падение Сталина. С. 78.

и заменив их распределительными, повлекла за собой складывание мощного социального слоя, выполняющего распределительные функции, – номенклатуры.

По мнению Н. Бердяева, СССР есть «единственное в мире последовательное, до конца доведенное тоталитарное государство. Это есть трансформация идеи Иоанна Грозного, новая форма старой гипертрофии государства в русской истории»¹⁶.

В вопросах внешней политики Сталин строил свои расчеты, особенно во взаимоотношениях с Гитлером. Сложившиеся дружественные отношения между СССР и Германией не мешали обеим странам вести подрывную деятельность друг против друга. Итогом такой политики стали Мюнхенские соглашения в сентябре 1938 г., закончившиеся капитуляцией Чехословакии, потерявшей 20 % территории и почти всю промышленность. Сталин подверг жесткой критике политику Англии и Франции, но все-таки в апреле 1939 г. предложил им заключить Тройственный пакт о взаимопомощи на случай агрессии. Подобный шаг сделал и Гитлер, чтобы не допустить блок западных держав с Россией: он предложил заключить «пакт четырех» между Англией, Францией, Германией и Италией. 23 августа 1939 г. в Москве был подписан так называемый пакт Молотова – Риббентропа. Стороны подписали секретные протоколы о разделе сфер влияния в Восточной Европе. К сфере влияния СССР были отнесены Финляндия, Эстония, Латвия, Восточная Польша и Бессарабия. Это был тайный сговор с фашистской Германией о дележе Восточной Европы. С подписанием пакта сталинское руководство превратилось в союзника Германии по разделу Европы, что привело к началу Второй мировой войны. В войне участвовало 61 государство, и погибло более 50 млн человек. Главную тяжесть нес СССР. Протяженность советско-германского фронта составляла от 3 до 6 тыс. км. СССР потерял убитыми почти 27 млн граждан, из них 10 млн – на полях сражений. Материальный ущерб СССР от войны составил более 2,5 трлн руб. Советская экономика, построенная на людских ресурсах в 1930-е гг., почти полностью была разрушена. Было уничтожено 32 тыс. про-

¹⁶ Бердяев Н. Истоки и смысл русского коммунизма [Электронный ресурс]. URL: <http://lib.rus.ec/b/169602/read#t22>.

мышленных предприятий, тысячи шахт Донбасса и Подмосковного угольного бассейна, свыше 3 тыс. нефтяных скважин Грозного и Краснодарского края, более 60 крупных электростанций западной части страны, тысячи километров железных и шоссейных дорог, десятки тысяч километров линий связи, около 100 тыс. колхозов и совхозов.

В отличие от Гитлера, Сталин никогда не получал мандат на власть от народа. Его власть была навязана и продолжала насаждаться в обществе, ослабленном и деморализованном в результате репрессий. Основой управленческой практики Сталина являлся метод кампаний, которые проводились по одному и тому же сценарию – вплоть до кризиса, когда предпринимались меры по «устранению перегибов». По сути, все компании оказывались безжалостным уничтожением ресурсов, но были эффективными для целей сосредоточения власти. В СССР 1930-х – середины 1950-х гг. не было ни одного сколько-нибудь важного решения, принятого без личного участия Сталина. Насилие являлось основным методом решения любых проблем. С одной стороны, специалисты говорят о позитивных сторонах правления Сталина. Городское население выросло с 1/5 до 1/3, в других же странах аналогичный процесс занял больше времени. Но в СССР скорая урбанизация объясняется не естественным ростом городского населения, а вынужденным бегством в город крестьян, поставленных на грань смерти. Успехи в экономическом росте – 5 % роста ВВП, но такой рост был достигнут во многих странах без всяких радикальных мер. Сталинская система идеально подходила для производства вооружения, поскольку она эффективно соревновалась с военной мощью Третьего рейха. Но не было никакого экономического смысла в уничтожении командного состава Красной Армии и плохом руководстве, вызвавшем огромные неоправданные потери, несмотря на превосходство в технике. Защитники Сталина говорят об эффективности террора, дисциплины и «сильной руки» в руководстве. Но и здесь централизация управления дала обратный результат: есть много примеров, когда из-за некомпетентности самих руководителей огромные ресурсы были потрачены на экономически неэффективные проекты.

Одной из главных черт национальной политики И. Сталина было раздробление нации – «право наций на самоопределение», фактически ставшее орудием разнообразных манипуляций, в том числе репрессивных. Нельзя отрицать, что десятки наций и малочисленных народов впервые получили алфавиты и письменность, системы обучения, театры, поддержку национальных кадров. Сформировалась полиэтническая нация «советский народ», которая в сознании людей существует до сих пор. В истории есть много примеров, когда Сталин выселял целые народы со своей исторической родины. В СССР тотальной депортации были подвергнуты десять народов. Из них семь – немцы, карачаевцы, калмыки, ингуши, чеченцы, балкарцы и крымские татары – лишились при этом и своих национальных автономий. Под тотальную депортацию попали также финны, корейцы и турки-месхетинцы¹⁷.

По определению А. Рогинского, память о сталинизме – это, прежде всего, память о государственном терроре как о системообразующем факторе эпохи, а также о его связи с разнообразными процессами и событиями того времени. Но в России она до сих пор не вполне такова. В правовом смысле массовому сознанию не на что опереться. Нет никакого государственного правового акта, в котором государственный террор был бы назван преступлением, а «Двух строк в преамбуле к закону 1991 года о реабилитации жертв явно недостаточно»¹⁸. Первый шаг сделала Парламентская Ассамблея Совета Европы, которая в апреле 2010 г. признала, что сталинский тоталитарный режим стал причиной массового голода в начале 1930-х гг. на территории бывшего СССР¹⁹.

¹⁷ Полян П. Увековечение памяти о депортированных – дело рук самих депортированных. Заметки о мемориализации тотальных насильственных миграций [Электронный ресурс]. URL: <http://www.nlobooks.ru/rus/nz-online/619/1829/1832>.

¹⁸ Гладких Н. Конференция «История сталинизма. Итоги и проблемы изучения» // 30 октября. 2008. №90. С. 1, 6–7.

¹⁹ Проект резолюции ПАСЕ: сталинский режим повинен в голодоморе в СССР в 1930-х годах. URL: <http://ukranews.com/ru/news/ukraine/2010/04/27/17571>.

Контрольные вопросы

1. Почему именно в Советском Союзе проявились все признаки тоталитарного режима?
2. Какие особенности вы видите в советском тоталитарном режиме?
3. Что вы вкладываете в понятие «государственный террор»?
4. Назовите причины массовых репрессий в СССР в 1930-е гг.
5. Можно ли было СССР и Германии обойтись без пакта Молотова – Риббентрова? Свой ответ обоснуйте.
6. Прочитайте в Интернете полный текст резолюции Парламентской ассамблеи Совета Европы от 28 апреля 2010 г. и объясните это решение.
7. Почему в нашем государстве до сих пор популярны идеи «сильной руки»?
8. Почему для старшего поколения образ Сталина является образцом «хорошего правителя» и «отцом всех народов»?
9. Насколько для вас важна историческая память? Нужна ли российскому обществу память о сталинских репрессиях?

ТЕМА 5

Истоки тоталитаризма в Италии и Германии

После Первой мировой войны в Европе наступил кризис либеральной системы ценностей. Одна за другой страны стали отказываться от буржуазной демократии в пользу той или иной диктатуры: Россия, Италия, Болгария, Польша, Португалия, Югославия, Германия, Испания, Румыния, Венгрия. Некоторые страны теряют свой суверенитет, становясь сателлитами своих более сильных соседей. Наиболее бесчеловечными в массовом сознании представляются режимы Бенито Муссолини в Италии и Адольфа Гитлера в Германии. В Италии правящая партия именовалась фашистской, в Германии же у власти стояла НСДАП – национал-социалистическая немецкая рабочая партия.

И в Италии, и в Германии движения появляются как союзы фронтовиков, вернувшихся с военных боев, объединённые волей авторитарного лидера. С одной стороны, настроения солдат поверженной Германии должны отличаться от настроений итальянских победителей. Радикальные требования первых, их обиды и ненависть к внутренним и внешним врагам легко понять и объяснить – страна лежит в руинах, она вынуждена платить непомерные репарации, общество подавлено самим фактом поражения. Война не оправдала ожиданий, и экономическое положение победительницы Италии оказалось не лучше положения проигравшей Германии. Немцы были недовольны Версальской системой мирных отношений, поскольку она лишала их части территорий. Итальянцы также считали эту систему несправедливой по причине «обмана»: при дележе территорий и богатств побеждённых союзники обделили Италию и не выполнили своих обязательств, данных

при вступлении страны в войну. Экономические проблемы, бедственное положение рабочего класса породили социалистическую ориентацию общественных сил, а национальное унижение, слабость либерального правительства в отстаивании интересов широких слоёв народа придали ей патриотический и националистический оттенок. Лидеры движений – Муссолини и Гитлер – делают независимо друг от друга сходные выводы: противопоставить возглавляемые ими движения как альтернативу буржуазной демократии и пробольшевистским социалистам. Первые не смогли поддерживать политическую стабильность, а вторые – угрожали имущим классам. Такое сочетание позволило бы, по их мнению, заручиться поддержкой элиты и среднего класса, стремящихся к стабильности и напуганных возможностью революции, а заодно, предложив идею национального возрождения и стабильности, отнять часть голосов пролетариата у социалистов. «В тот час, – заявлял на митинге Геббельс, – когда марксизм совершил свое всемирно-историческое предательство социализма, – возник национал-социализм. Наша партия дала новую цель и новый смысл социализму, принесла с собою и политическую страсть, и политическую логику. Национал-социалистическое движение спасло у немецкого рабочего веру в социализм... Мы доказали рабочим, что «рабочая» партия не имеет права так называться: она втоптала в грязь все права народа и все права рабочих...»²⁰.

Одной из основных задач происходящей политической борьбы Муссолини и Гитлер полагали «завоевание улицы». Фашистская и национал-социалистическая партии, которые из-за обилия фронтовиков тяготели к полувоенной дисциплине, становятся всё более и более воинственными, превращаясь в полуармейские структуры. В НСДАП боевики в 1921 г. выделяются в штурмовые отряды СА или коричневорубашечников. Итальянская фашистская партия с 1921 г. представляет собою милитаризованную и централизованную вооруженную

²⁰ Устрялов Н. В. Германский национал-социализм [Электронный ресурс]. М., 1999. 144 с. URL: <http://www.magister.msk.ru/library/philos/ustryalov/ustry019.htm>.

организацию, которая распространяется на всю страну²¹. И далее: «Успех фашизма коренился в его действиях, в его действительности, в его способности дать власть изголодавшейся по власти стране. Он объявил, что будет наводить порядок теми же средствами, какими социализм хотел организовать беспорядок: средствами насилия. Взводы черных рубашек («сквადры») приступили к тактике прямого действия. Вся партия военизируется. Каждому фашисту внушается идея орденового служения, орденовой дисциплины и сплоченности. «Фашистская партия, как таковая, является милицией» – значит в уставе фашистов. Посвящая себя в партию, человек как бы уходит от мира, или, вернее, вновь рождается для нового мира. Фашистский воин по уставу имеет свою собственную мораль. Законы общепринятой морали в области семьи, политики общественных отношений ему чужды. Кодекс его чести связан с его орденовой посвященностью, высшей фашистской идеей, а правила его поведения – с послушанием, определяемым иерархической табелью рангов. К уличному террору добавляется новый, не менее жестокий террор.

Убийство известного адвоката Джордани в Болоньи 21 ноября 1920 г., всемерно использованное в агитационных целях, явилось ярким внешним толчком повсеместного оживления фашизма в Италии. Это убийство обозначало собою начало великой эры фашизма. Гитлеру схожий случай представился позднее: нацисты будут уже у власти, когда в ночь на 28 февраля 1933 г. будет подожжено здание рейхстага.

К партиям Муссолини и Гитлера начинают присматриваться силы, заинтересованные в ликвидации левого революционного движения: консерваторы и крупные капиталисты. В Италии это позволило Муссолини набрать силы, достаточные для собственной революции. Чехарда правительств, неспособных преодолеть масштабный политический кризис, только подталкивали фашистского лидера к организации переворота. 24 октября 1922 г. Муссолини заявил свою программу: «Мы хотим роспуска нынешней палаты, избирательной реформы и новых выборов. Мы хотим, чтобы государство вышло из со-

²¹ Устрялов Н. В. Итальянский фашизм [Электронный ресурс]. М., 1999. URL: http://www.gumer.info/bibliotek_Buks/Polit/Ustr/12.php.

стояния того шутовского нейтралитета, который оно держит в борьбе национальных и антинациональных сил. Мы требуем ряда серьезных мероприятий в области финансов. Мы настаиваем на отсрочке эвакуации далматийской зоны. Наконец, мы хотим пять портфелей и комиссариат авиации в новом министерстве. Мы требуем для себя министерства иностранных дел, военное, морское, труда и общественных работ. Я уверен, что никто не сочтет эти требования чрезмерными. Если правительство не уступит желаниям тех, кто представляет нацию, черные рубашки пойдут на Рим»²². 27 октября Рим был окружен мобилизованной армией, а 29 октября Муссолини принимает король, после чего его назначают главой правительства, а фактически он становится диктатором Италии, *duce*, вождём.

В ночь на 9 ноября 1923 г. Гитлер возглавил попытку государственного переворота, которая провалилась и вошла в историю под названием «пивного путча». Гитлер получил пять лет тюрьмы, но был освобожден через 10 месяцев. За это время он написал свою известную книгу «Моя борьба» («*Mein Kampf*»). НСДАП была распущена и запрещена, а в 1925 г. возрождена. Поражение продемонстрировало слабость движения, которое и в 1928 г. на выборах в рейхстаг получило всего 12 мест. Нацистам пришлось копить силы до 1932 г., когда они превратились в мощную политическую силу. На выборах в рейхстаг нацисты получили 37 % голосов. При формировании правительства Гитлер потребовал предоставить ему всю полноту власти и ответственности, иначе обещал уйти в оппозицию. После отказа президента кризис неминуем. В январе 1933 г. очередное правительство ушло в отставку, президент Гинденбург согласился на передачу поста канцлера Гитлеру. Победа нацистов была окончательно закреплена на выборах, где они провели в Рейхстаг 44 % от общего количества депутатов.

В отличие от фашистской Италии, в Германии не было ни монархии, ни самостоятельной армии, то есть никакого иного центра силы, который мог бы стать противовесом тотальной концентрации власти со стороны Гитлера. Правительство рейха потеряло реальное влияние, военным и чиновникам при-

²² Устрялов Н. В. Итальянский фашизм. URL: http://www.gumer.info/bibliotek_Buks/Polit/Ustr/12.php.

шлось присягнуть фюреру в личной преданности. Государственная администрация все больше переходила в руки партии, гаулейтеры выполняли функции руководителей гражданской администрации, а аппарат СС под руководством Гимmlера оставался верен фюреру. Вермахт, которому поначалу удавалось сохранить некоторую автономию, постепенно терял ее. После 20 июля 1944 г. вермахт окончательно потерял свою самостоятельность. Генералитет, чья лояльность была куплена наградами и внеочередными присвоениями званий, практически полностью оказался привержен Гитлеру. После введения в войсках должностей офицеров-кураторов от НСДАП, своеобразного аналога советских комиссаров, среди военнослужащих началось усиленное идейное индоктринирование²³.

После того, как диктатор подобрал все символы национальной идентификации, неподчинение ему стало равносильным национальной измене. Как и Муссолини, Гитлер после прихода к власти в кратчайший срок жёстко расправился с оппозицией. На психологическом уровне это вело к тому, что Гитлер практически не нес ответственности за преступления и поражение режима. Виновными в них он считал солдат, не в последнюю очередь – генералитет. Растущее недовольство населения все больше обращалось против партии и СС. Однако это недовольство не доходило до критики режима в целом, что могло бы стать основой народного движения сопротивления. В условиях постоянно ухудшающейся военной и политической ситуации население все больше стало отстраняться от Третьего рейха. Однако влияние антикоммунизма и антибольшевизма казалось просто ужасающим. Характерным примером этого стал епископ Мюнстерский, Клеменс граф фон Гален, который прославился выступлением против эвтаназии. Его резкое неприятие «безбожного большевизма» ярко прозвучало на фоне национал-социалистских лозунгов.

Гитлер понимал, что стремление вернуть себе все территориальные потери немедленно поглотит Германию со всеми окружающими европейскими государствами, в том числе и с вероятными (по его мнению) союзниками – Англией и Итали-

²³ Программирование поведения человека.

ей. Поэтому ещё в книге «Моя борьба» он резко отметил требования определённых кругов возвращения Южного Тироля: «Весь шум по поводу Южного Тироля поднят не из любви к этому последнему – ибо шум этот не помогает Южному Тиролю, а только вредит ему – а исключительно из боязни, как бы дело не дошло до соглашения и дружбы между Германией и Италией». В 1933 г. он заявил: «Фашизм, принёсший спасение итальянскому народу, явил всему миру пример великого исторического свершения». 23 октября 1936 г. были заключены итало-германские соглашения о разграничении сфер экономической экспансии на Балканах, в Дунайском бассейне, о борьбе против Испанской республики и признании захвата Эфиопии. Как раз во время гражданской войны в Испании стала как никогда видна близость Италии и Германии, поддерживающих франкистов. Оформление оси Берлин – Рим было продолжено 6 октября 1937 г., когда был создан «антикоминтерновский пакт» (Германия, Италия, Япония). 27 сентября 1940 г. этими же странами заключается Тройственный пакт.

Контрольные вопросы

1. Назовите причины становления тоталитарного режима в Италии.
2. Назовите причины становления тоталитарного режима в Германии.
3. Назовите первые классические теоретические исследования по проблемам тоталитаризма.
4. Используя дополнительный материал, объясните, почему из всех стран Западной Европы именно Италия и Германия стали плацдармом для создания тоталитарного режима?

ТЕМА 6

Итальянский и немецкий тоталитарные режимы: А. Гитлер и Б. Муссолини

После начала Второй мировой войны Италия осталась верна своим союзническим обязательствам, объявив 10 июня 1940 г. войну Франции и Великобритании. Германия поддерживала захват Италией Греции и Крита, а также её действия в Восточной и Северной Африке. Однако 25 июля 1943 г. в Италии произошёл антивоенный переворот, и Муссолини был арестован. Немцы, заинтересованные в союзнике, 12 сентября в результате спецоперации выкрали дуче и доставили его в Берлин к Гитлеру. В Италии была введена немецкая оккупация. 15 сентября Муссолини объявил, что он вновь взял на себя руководство фашизмом и что новая республиканско-фашистская партия, избавившаяся и очистившаяся от предательских элементов, создаст достойное доверия правительство на Севере – «Республику Сало».

Но никакие чрезвычайные меры, предпринимаемые Гитлером, не могли спасти ситуацию. 25 апреля 1945 г. Муссолини распускает остатки вооружённых сил и едет к швейцарской границе. По дороге автоколонну останавливают партизаны, его узнают и расстреливают. 30 апреля в штаб-квартиру Гитлера пришло известие о смерти Муссолини. В тот же день фюрер застрелился.

Фашизм и национал-социализм – движение одного порядка. «Что касается внутреннего потребления, следует отметить, что слово “фашист” пользовалось особой любовью у критиков в рейхе. Именно так величали отступников ортодоксальные

национал-социалисты»²⁴. Или «фашизм есть принадлежность современной итальянской жизни по преимуществу. Понять его можно лишь на родной его почве. Это не значит, что отдельные его элементы не могут проявляться, в аналогичной обстановке, и в других странах. Но, как данный исторический факт в его конкретности и целостности, он всецело – продукт специфических итальянских условий. История не любит работать по "стандарту", ее пути индивидуальны и неповторимы»²⁵.

Задача конкретизации общих черт и отличий связана с труднопреодолимой проблемой: оба режима, казалось бы, вполне монолитные, при рассмотрении оказываются постоянно меняющейся во времени неоднородной совокупностью различных течений. Даже колоссальная роль вождя не спасает их от этой неоднородности. Умберто Эко в своём докладе «Вечный фашизм» утверждает: «Итальянский фашизм не был монолитной идеологией, а был коллажем из разнородных политических и философских идей, муравейником противоречий. Ну, можно ли себе представить тоталитарный режим, в котором сосуществуют монархия и революция, Королевская гвардия и персональная милиция Муссолини, в котором Церковь занимает главенствующее положение, но школа расцерковлена и построена на пропаганде насилия, где уживаются абсолютный контроль государства со свободным рынком?»²⁶. При этом Эко уверен, что германский нацизм был политически цельным движением, основанным на нашедшей книге Гитлера. Существует другая точка зрения Мёлера, который считал, что «из-за колебаний Гитлера Третий рейх до конца оставался конгломератом противоборствующих силовых групп, ни одна из которых... не смогла окончательно взять верх. Здесь речь идёт о плюрализме, который, если с ним искусно обращаться, даёт определенную свободу действий».

²⁴ Мелер Армин. Фашистский стиль [Электронный ресурс] / пер. с нем. А. Барсукова. Н. Новгород, 2007. 56 с. URL: <http://www.nationalism.org/vvv/library/mohler-fascist-style.htm>

²⁵ Устрялов Н. В. Итальянский фашизм [Электронный ресурс]. URL: http://www.gumer.info/bibliotek_Buks/Polit/Ustr/12.php.

²⁶ Эко Умберто. Вечный фашизм [Электронный ресурс] // Пять эссе на темы этики. СПб., 2000. С. 49–80. URL: http://krotov.info/lib_sec/26_ae/aekk/o_03.htm.

Свой приход к власти фашисты и нацисты расценивали не иначе, как революцию, эпохальное событие в истории страны и всего мира. «Революция имеет свои права, – заявил Муссолини в правительственной декларации парламенту. – Я стою на этом месте, чтобы защитить революцию черных рубашек и придать этой революции максимальную действенность, вводя ее, в качестве элемента прогресса, благосостояния, равновесия, – в историю нации». Ему вторит Гитлер: «Национальная социалистическая революция смела прежнее государство предательства и клятвопреступления, вновь возродив на его месте империю чести, верности и порядочности». Самой новой империи он метафорически отводил тысячу лет.

Фашизм должен был стать синтезом здорового старого и необходимого нового. Подобное соединение противоположностей наблюдается везде: в отношении к интересам пролетариата и буржуазии, в разрешении дуализма индивидуального и коллективного. Знаменитая формула Муссолини гласит: «Всё в государстве, ничего вне и против государства». Однако часто позиция была более взвешенной: «Государство есть сумма всех народных хозяйственных и политических функций, сумма народной мощи. Оно воплощает в себе политический народ и потому оно вправе определять жизненный закон общества. Оно – высший контрольный орган и оно вправе вмешаться в хозяйственную жизнь, если форма хозяйства начнет угрожать свободе и чести народа. Оно вмешивается, когда хозяйство не вмещается в рамки общей политики; в противном случае, оно его оставляет в покое»²⁷.

Ключом к мировой истории, по Гитлеру, должно было стать решение расовой проблемы. Существуют высшие расы (арийцы) и низшие (евреи, небелые народы, до середины войны – славяне), а ценность человека во многом определяется его кровью. И в Италии под влиянием союзника принимались законы, направленные против евреев, но антисемитизм там не принимал таких масштабов, как в Германии. В Германии же

²⁷ Устрялов Н. В. Германский национал-социализм [Электронный ресурс]. URL: <http://www.magister.msk.ru/library/philos/ustryalov/ustry019.htm>.

евреи были провозглашены расовыми врагами номер один, источником всех зловердных идей.

Фашизм не скрывал своих антирелигиозных настроений. «Мне люб народ язычников, – писал Муссолини в 1919 г., – жаждущий борьбы, жизни, прогресса, чуждый слепой вере в потусторонние истины и презирующий чудесные панацеи». Однако, чем ближе реальная власть, тем сильнее изменяется официальная позиция. Новая точка зрения слагалась сама собой. Католицизм провозглашается одним из величайших проявлений миродержавной римской идеи, одной из жизненных функций итальянского патриотизма. «Доктрина фашизма» идёт ещё дальше: «Фашизм концепция религиозная; в ней человек рассматривается в его имманентном отношении к высшему закону, к объективной Воле, которая превышает отдельного индивида делает его сознательным участником духовного общения. Кто в религиозной политике фашистского режима останавливается на чисто оппортунистических соображениях, тот не понял, что фашизм, будучи системой правительства, также и, прежде всего, есть система мысли». 24-й пункт программы НСДАП 1920 г. гласил: «Мы требуем свободы всех вероисповеданий, поскольку их приверженцы не угрожают целостности государства и не оскорбляют национального чувства германской расы. Партия, как таковая, стоит на почве христианства, не связывая себя с каким-либо отдельным вероисповеданием». После прихода нацистов к власти отношения рейха с католической церковью также были достаточно тёплыми. Можно сделать вывод, что политика диктаторов была ориентирована на поддержку религии до тех пор, пока сама религия поддерживала режим.

В области социальной политики достаточно большое внимание уделялось здоровью народа, поддержке деторождения, борьбе с безработицей. Заботой были окружены те, кто должны были стать в будущем опорой режима, новыми людьми новой эпохи – молодежь. В Италии она организовывалась в движение «Авангардисты» и «Балиллу». В милитаризованных, муштруемых отрядах они получают суровое фашистское воспитание. В Германии такой организацией становится «Гитлерюгенд».

Фашизм и национал-социализм останутся рядом в истории. Придя к власти, оба режима показали возможность нового пути. Очевидное сходство фашизма и нацизма – полное сращивание партийного и государственного аппарата. В условиях той сложной внешнеполитической обстановки режимы загнали себя в ловушку мировой войны, обернувшуюся катастрофой как для самих партийных институтов, а главное, для немецкого и итальянского народов. В отличие от сталинского режима, который сумел под лозунгом Великой Отечественной войны объединить расколотое население, национал-социалистское руководство реагировало радикальными внутриполитическими мерами. Это программа «партизации», полного подчинения государственного аппарата НСДАП, сопровождалась усиливающимися репрессиями, преследованием потенциальных и реальных противников режима. Примененные на последнем этапе войны руководством военных округов особые трибуналы и летучие военно-полевые суды СС проводили настоящие массовые убийства, жертвами которых было немецкое население. Подобным образом партийная «верхушка» пыталась повернуть штурвал государственного управления. Миф о Гитлере поддерживал политическую систему до его самоубийства.

Контрольные вопросы

1. Напишите основные положения Гитлера.
2. Почему общество того времени позволило, чтобы государство так активно вмешивалось в жизнь граждан?
3. В чем вы видите особенности тоталитарного режима в Италии?
4. В чем вы видите особенности тоталитарного режима в Германии?
5. Можно ли сравнивать итальянский и немецкий тоталитарные режимы с советским? Что у них общего? В чем различия?

ТЕМА 7

Правление Ф. Франко

Режим Франко утвердился в Испании в результате Гражданской войны (1 апреля 1939 г.). Огромные людские потери и моральный надлом общества серьезно затруднили процесс национального примирения. Несмотря на экономические трудности, режим Франко стал одним из самых продолжительных периодов правления в современной истории Западной Европы. Его опорой стали армия и партия «Испанская фаланга», созданная в 1937 г.

В 30–40-е гг. XX в. испанская реакция под антиреспубликанскими и антикоммунистическими знаменами объединила неоднородные в социально-политическом отношении силы: финансовую и земельную олигархию, верхушку армии и церкви, представителей значительной части средних слоев города и деревни. Франкистский режим, защищая их интересы, создавал благоприятные возможности для обогащения этих категорий граждан, в том числе и мерами государственно-монополистического регулирования. Конституция 1931 г. была запрещена, все политические партии, выступавшие в поддержку республики, были ликвидированы. В июле 1942 г. были созданы кортесы, выполнявшие совещательные функции. Правительство возглавлял сам Ф. Франко, и без его согласия ни один законопроект не мог быть внесен в кортесы. Министры, губернаторы, судьи, генералы назначались и смещались лично Франко. Католическая религия была объявлена государственной, а духовенство получало жалование из государственной казны.

Во многом по образцу фашистской Италии государство в Испании было организовано как «корпоративное, централизованное, патерналистское». Его отличительными чертами были территориальное единство страны и жесткая вертикаль госу-

дарственного управления, где не было места ни региональной автономии, ни идее этнокультурной идентичности народов, населявших страну.

Программа «Испанской фаланги» включала в себя формирование так называемых «вертикальных» профсоюзов, на принудительно-корпоративных началах объединявших предпринимателей, служащих и рабочих; учреждение молодежных, студенческих и женских ассоциаций, деятельность которых была проникнута идеями испанского национализма и франкизма; создание мощного пропагандистского аппарата, способного навязывать идеи франкизма всему обществу.

С первых дней существования франкистский режим не представлял собой организационно-идейного «монолита». В его структурах постоянно имели место соперничество и откровенная конфронтация между различными группировками за сферы влияния. Этим соперничеством умело пользовался диктатор для достижения собственных целей, прибегая к тактике «взаимных сдержек и противовесов», в частности путем кадровых перестановок.

Политический террор в отношении своих противников франкизм дополнял идеологическим террором. Главной стала тема «единой и неделимой» Испании.

Социально-экономическая политика режима Франко базировалась на основных элементах – контролируемой экономике, автаркии²⁸ и корпоративизме. Была установлена строгая централизация в экономике, с подчинением деятельности предприятий интересам государства и с его контролем за всем, что происходило в хозяйстве. Значительная часть промышленных предприятий была национализирована. В сельском хозяйстве власть определяла размеры посевных площадей и реквизировала у производителя всё сверх установленных пределов. Были развёрнуты широкомасштабные общественные работы, ставшие для миллионов испанцев единственным источником нищенского, хотя и гарантированного заработка.

Поражение гитлеровской Германии во Второй мировой войне поставило под угрозу существование в Испании дикта-

²⁸ Автаркия – стремление к полному самообеспечению страны всеми необходимыми промышленными и сельскохозяйственными товарами.

торского режима, и Франко решился на реформы. Из официальной пропаганды были «изъяты» наиболее одиозные постулаты фашистского толка. В 1947 г. Испания была провозглашена монархией, а Франко был объявлен пожизненным правителем. Экономический бум 1960–70-х гг. ненадолго укрепил позиции буржуазии. В 1967 г. Франко согласился принять Органический закон о государстве, по которому посты главы государства и главы правительства были разделены, проведена частичная реформа кортесов.

Режим Франко по-разному воспринимается исследователями. Если в 1939–1945 гг. по форме и методам правления Испания представляла собой военно-тоталитарную диктатуру фашистского толка, в 1945–57 гг. преобладал авторитаризм, а с 1957 г. режим постепенно смыкался с олигархической технократией. Позднее идеологи франкизма характеризовали эти изменения как «самобытный» путь Испании.

В отличие от Италии и Германии, в Испании государство строилось не мирным путём, а как итог продолжительной и кровавой гражданской войны. В этой войне обе стороны получали весомую помощь от иностранных государств. Каждая из борющихся сторон предлагала свою модель государственного и общественного устройства с использованием опыта тех стран, которые они выбрали в качестве образца, но основу составляли национальные традиции. Генерал Франко сразу и открыто взял курс на строительство корпоративного государства, и вся полнота политической власти на протяжении 36 лет власти находилась в одних его руках.

Контрольные вопросы

1. Дайте характеристику правлению Франко.
2. Определите, какие из признаков тоталитарного режима присутствовали в правлении Франко, а каких не было?
3. Почему режим Франко называют фашистским?
4. Сравните режим Франко с германским, итальянским и советским тоталитарными режимами.
5. Существовал ли культ личности Франко?
6. Что вы знаете о современном отношении испанцев к режиму Франко?

ТЕМА 8

Тоталитаризм в странах Востока

Можно ли считать государственный порядок в ряде стран на Востоке особой формой капитализма, азиатским деспотизмом или совершенным новым общественным строем – вопрос, на который еще не ответили исследователи. Востоковед Л. Васильев пишет, что на Востоке в странах победившего социализма «на первом плане власть и рождаемое ею насилие... Страны победившего социализма в этом смысле лишь модификация традиционно-восточной структуры. Конечно, модернизация и технический прогресс, индустриализм и урбанизация сильно изменили облик этих стран. Возникла иллюзия, что, сохранив свою внутреннюю структуру, основанную на насилии и всевластии государства, можно чуть ли не опередить капитализм»²⁹. Далеко не все исследователи уверены в том, что рынок способен обеспечить большинство населения стран Востока богатством, или хотя бы дать ему возможность жить в человеческих условиях. Напротив, рыночные реформы повсюду в мире ведут к быстрой поляризации бедности и богатства. Возникла новая социальная группа – вытесненных на обочину, маргинализированных, и это порождает сомнение: можно ли управлять ими средствами современной политики. Так, в Индии 700 млн крестьян, в Китае – около 800 млн. Если, вследствие развития процессов современной индустриализации и коммерциализации, аграрно-капиталистических реформ (разрушения сельской общины как социального и культурного феномена, разрушения институтов взаимопомощи, приватизации земли и укрепления сильных фермерских хозяйств, в конку-

²⁹ Васильев Л. История Востока. Т. 1 [Электронный ресурс]. М., 1998. URL: http://www.fidel-kastro.ru/history/vasiljev/vasilev_istoriya_v_1_istoriya_vostoka_tom_1.html.

рентной борьбе с которыми разоряется основная масса сельских производителей) люди перемещаются в города и концентрируются в зонах нищеты – городских трущобах – то социальный взрыв огромной силы станет неизбежен. Такой прецедент был в современной истории Индонезии. В 1998 г. страну захлестнули антиправительственные выступления и социальные протесты с участием миллионов людей, которые быстро переросли в погромы и массовые убийства на этнической и религиозной почве. Такие события могут стать прологом к установлению диктатур. Из хаоса, в который погружается древний Восток, может родиться новая тоталитарная упорядоченность.

История человечества до 1970-х гг. не знала экофашистских диктатур, пока к власти в Камбодже не пришла тоталитарная группа «красных кхмеров». Опиравшаяся на поддержку крестьян, она использовала уничтожение города как фактор ненависти селян, испытывавших тяготы разрушения общинной солидарности, источник коррупции, несправедливых налогов, морального разложения, нечестно нажитого богатства. Были осуществлены акции по переселению городского населения в сельские «трудовые коммуны» – гигантские трудовые концлагеря – жесткие управляемые из единого центра сельхозпредприятия, с ячейками по 12–15 человек, начальниками и бригадирами, но без применения машин. Лагеря были организованы так, чтобы посредством «естественного отбора» избавиться от стариков и больных. Люди, занятые на уборке урожая риса и на осушении малярийных болот, гибли тысячами от болезней, голода и истощения, под дубинками надсмотрщиков. В стране была запрещена религия, народные песни и древние обычаи. Все имевшиеся в стране семьи были объявлены вне закона. Их стали заменять новыми: руководители коммун сами назначали мужей и жен, у которых отбирали детей для воспитания в духе преданности новому режиму. Книги были объявлены вредными и их сжигали. Были уничтожены интеллигенция, учителя, почти все грамотные люди. Из 65 тыс. буддистских священников уничтожено было 62 тыс. Режим стремился к созданию этнически и идейно однородного государства и осуществлял геноцид в форме этноцида. Декретом лидера красных кхмеров Пол Пота искоренялись этнические меньшинства. Использо-

вание тайского, китайского и вьетнамского языков каралось смертью. Провозглашалось чисто кхмерское общество. В общей сложности, было уничтожено до 2 млн жителей страны, что составило 28 % населения. Пол Пот говорил, что для нормального существования и развития Камбодже вполне достаточно одного миллиона человек.

В Китае времен Мао Цзедунa репрессиям подверглись до 70 млн из 600 млн китайцев. В Китае за образец была взята советская модель. Страна была преимущественно отсталой аграрной, и потому власть копировала советские методы. Усилиями коммунистического режима в Китае была создана сильная военная промышленность, даже собственная атомная бомба. Большинство крестьян были принудительно согнаны в «коммуны» – госпредприятия, аналогичные советским колхозам, что сопровождалось соответствующими мероприятиями (см. тему 9). Специфические тоталитарные мероприятия осуществлялись и сионистским режимом Израиля. В стране, созданной в 1947 г., были предприняты усилия для создания мощной государственной военной промышленности. Общественная жизнь подверглась милитаризации, почти все мужчины и значительная часть женщин стали военнообязанными. Вводилась унитарная синтетическая культура, основанная на использовании искусственного языка иврит (созданного на базе древнееврейского языка), с тем, чтобы превратить «нацию ремесленников и торговцев» в «нацию крестьян, рабочих и солдат», как гласили официальные лозунги³⁰. Подавлялись и изгонялись языки еврейской диаспоры, сформировавшиеся естественным путем: идиш, эспаньоль-ладино, иудео-арабские диалекты, что можно назвать самым страшным тоталитарным экспериментом над языком за всю историю человечества. Усилия по созданию этнически однородного государства сопровождались изгнанием со своей земли 750 тыс. палестинских арабов, актами геноцида, наподобие резни в арабской деревушке Дейр-Ясин в 1948 г., разрушением и осквернением сотен мечетей и других памятников арабской культуры.

³⁰ Магид М. Тоталитаризм: Темное прошлое или «светлое будущее»? [Электронный ресурс]. URL: http://www.avtonom.org/old/lib/theory/magid_total.html.

Группа стран ориентировалась на марксистский социализм. Это преимущественно страны Африки: Мали, Гвинея, Гана, Танзания, Конго, Мадагаскар, Египет, Зимбабве и Южный Йемен. Главное отличие режимов этих стран в том, что все они стремились сочетать социалистическую ориентацию с различными послаблениями в сфере частной собственности. С марксистскими режимами всех их сближал нарочитый акцент в сторону огосударствления экономики и национализации основной ее части. Для этих стран характерны сильное политическое и идеологическое воздействие на них со стороны лагеря коммунизма и постоянная помощь оружием. Лидерам Танзании и некоторых других африканских стран явно импонировала идея кооперации по-марксистски, коллективизации сельского хозяйства, которая и была в наиболее последовательной форме воплощена в танзанийской системе уджамаа. На правителей Ганы произвела впечатление плановая система управления экономикой. В 1962 г. там был принят 7-летний план. Подобный интерес в 1980-х гг. проявил Йемен. Помощь Египту в обмен на «правильный путь» была весьма серьезной, начиная от поставок оружия и до строительства Асуанской плотины. Однако чаще всего ориентация на социализм была вынужденной мерой, что объяснялось отсталостью стран. Государство брало на себя слишком много функций, что способствовало консервации старой структуры, мешало развитию частной экономики и самому принципу конкурентоспособности. В итоге, ни в одной из африканских стран советский режим не утвердился.

Несмотря на то, что ни в одном из государств региона тоталитарного режима в чистом виде не было, в ряде стран проявлялись отдельные его признаки. В целом, тоталитарные режимы на Востоке были разными и носили иной характер, нежели в Европе.

Контрольные вопросы

1. Сравните африканскую модель тоталитарного общества с европейской. В чем вы видите сходство, а в чем – различие?
2. Можно ли говорить о том, что менталитет и традиции являлись и являются ограничителями распространения тоталитарных идей и движений на Востоке?
3. Какую азиатскую страну называют «последним оплотом» тоталитарного режима в современном мире?

ТЕМА 9

Режим Мао Цзедунa в Китае

Период правления основателя Китайской народной республики Мао Цзедунa (1893–1976 гг.) был противоречивым. С одной стороны, под его руководством проводилась индустриализация страны, рос материальный и культурный уровень населения. Однако в результате репрессий, которые критиковались во всем мире, погибли миллионы невинных людей.

С молодости Мао был одержим жаждой власти. Еще в 20-е гг., встречаясь с восставшими крестьянами в родной провинции Хунань, он выступал за «революционный террор», требовал в каждом районе «создать господство страха». Став главой КНР, Мао стал больше походить на Сталина, который был для него примером. Режим Мао насаждал в стране страх и ужас, поскольку в убийствах и пытках вождь видел средство укрепления своей власти. Были репрессированы и партийные кадры, включая членов высшего руководства КПК: заподозренных в «непокорности» ожидала безжалостная расправа. Число расстрелянных, умерших от побоев и голода людей в Китае оценивается в 70 млн человек.

Люди, знавшие Мао еще со времен гражданской войны, отмечали его исключительное высокомерие, коварство и скрытность, стремление к возвеличиванию собственной персоны. «Великий поход» 1934–1935 гг. маоистская историография преподносит как его личное героическое свершение. В действительности, перебазирование окруженных войсками Чан Кайши 86 тыс. красноармейцев с юга страны было паническим бегством. До коммунистических районов в провинции Юньань добрался лишь каждый десятый участник похода. В «освобожденных районах» на северо-западе Мао активно развернул в деревнях классовую борьбу. Крестьян-богачей на собраниях бедноты секли палками и топили в соленой воде. В

ходе этой «земельной реформы» погибли до 5 млн человек. Ее важной составляющей было указание Мао о расширении посевов мака. Как он сам позже писал, «без денег, получаемых от дела с наркотиками, мы бы наш кризис не преодолели». Достигнув вершин власти и безмерного почитания, Мао создал систему тотального подавления «классово чуждых элементов». По его указаниям, до 10 млн китайцев стали политическими заключенными. Как и Сталин, Мао выдавал квоты на аресты среди определенных социальных групп. В 1957 г. он приказал арестовать 10 процентов представителей интеллигенции. Людям не давали пищи, пока они не признают своей «вины», их ломали физически и духовно, доводили до массовых самоубийств в тюремных стенах.

Мао беспокоило отсутствие «революционного духа» в народных массах. К решению этих проблем он решил подойти в рамках политики «трёх красных знамён», призванной обеспечить «Большой скачок вперёд». С помощью нее страна должна была, перепрыгнув через эпоху социализма, сразу вступить в коммунизм. Каждая коммуна должна была не только обеспечивать себя, но и окрестные города продуктами питания. Мао объявил, что через 15 лет Китай по выплавке стали догонит и перегонит Великобританию. В стране началась кампания дикого абсурда: повсюду строились примитивные доменные печи. Одновременно шло выращивание «красного хлопка» (всё должно быть именно красного цвета). Для этого саженцы хлопка скрещивали с помидорами, а для полноты картины была развернута всенародная борьба с воробьями, «пожирающими слишком много зерна». Эти экономические мероприятия шли в рамках форсированного создания бесклассового общества. Народные коммуны в деревнях отбирали у крестьян горшки и сковородки, шедшие на переплавку. Сами крестьяне должны были кормиться в «народных кухнях». Детей определяли в общественные центры, где они познавали то, «что хотя близки отец и мать, но ближе всех председатель Мао». Деревню просто разоряли: крестьяне были обязаны отдавать зерно государству по грабительским ценам. Политика «Большого скачка» закончилась грандиозным провалом. Зимой 1958 г. в

стране начался великий голод, в некоторых деревнях вымерло до половины населения, стали множиться случаи каннибализма.

По убеждению Мао, нужно постоянно высекать огонь, чтобы поддерживать жизнь революции. В 1966 г. он придумал «культурную революцию». Исполнителями воли «Великого кормчего» стали миллионы фанатичных молодых людей – хунвейбинов. Они учиняли дикие погромы в учебных заведениях. Учителя по всей стране обвинялись в распространении буржуазных идей. Университетских профессоров в шутовских колпаках заставляли каяться в своих «преступлениях». Боясь быть уничтоженными, люди уничтожали миллионы книг, фотографий, картин, предметов старины. Так, в Пекине хунвейбины уничтожили две трети исторических памятников.

Политика Мао оказалась настоящей катастрофой для Китая, но могла стать гибельной и для всего мира. Атомная война была в его глазах благом, ибо покончила бы с империализмом. Он полагал, что гибель половины человечества и радиоактивное заражение всей земли являлись не слишком высокой ценой за то, чтобы весь мир стал «социалистическим».

Контрольные вопросы

1. В чем притягательность идей Мао Цзедунa?
2. Каким Мао видел будущее мира? Какие пути развития предлагал?
3. Какие цели преследовал Мао, организуя «культурную революцию» в Китае?
4. Используя дополнительную литературу о Мао Цзедуне, назовите несколько самых известных его фраз.
5. Насколько, по вашему мнению, живы идеи Мао в современном Китае?

ТЕМА 10

Тоталитарные режимы в странах Восточной Европы

Поражение Германии не положило конец террору военных лет. В мирных условиях людям предстояли новые испытания – «национальные чистки», принявшие особенно жестокий характер с появлением на этих землях Красной Армии. В итоге из государств, воевавших против СССР – Венгрии, Румынии, Словакии – в советский ГУЛАГ были депортированы сотни тысяч человек, а под влиянием советской пропаганды в государствах Восточной Европы усилился процесс «переметывания» людей из одного идеологического лагеря в другой. Против новых властей началась вооруженная борьба (Польша, Словакия, 1947 г.). Такая политика провоцировала антинемецкие настроения. Жестокость и насилие проникали в обычную жизнь и влекли за собой перемещение миллионов человек, отнесенных к немецкому меньшинству: 6,3 млн немцев вынуждены были покинуть свои дома на территориях, возвращенных Польше; 2,9 млн изгнаны из Чехословакии; 200 тыс. – из Венгрии; более 100 тыс. – из Югославии.

Террор пришел в Центральную и Восточную Европу еще до установления коммунистических режимов. Более всего монополярная власть коммунистов упрочилась в Югославии во главе с Иосипом Броз Тито и Албании (глава компартии Энвер Ходжа). В этих странах именно коммунисты оказались самой влиятельной силой, участвовавшей в сопротивлении нацистским и итальянским захватчикам. В других странах коммунисты стали политической силой только при поддержке Красной Армии. Входя в состав формировавшихся правительств, коммунисты контролировали министерства, ответственные за репрессивные действия (министерства

внутренних дел и юстиции) или осуществляющие их (министерство обороны).

Установление коммунистических режимов часто сопровождалось мощной поддержкой народных масс. Это явление можно объяснить надеждами на будущее после разгрома нацистов и мастерством коммунистических вождей поддерживать иллюзии и фанатизм, особенно среди молодежи. Так, левому блоку, созданному в Венгрии по инициативе коммунистов, оказавшихся после выборов в меньшинстве, удалось организовать в марте 1946 г. в Будапеште демонстрацию, собравшую 400 тыс. участников.

Зарождающийся коммунистический режим на первых порах способствовал повышению жизненного и культурного уровня сотен тысяч выходцев из слоев, прежде поставленных в неблагоприятные условия. В Чехословакии, стране промышленно развитой, до четверти миллиона рабочих заняли места людей, пострадавших от различных «чисток», либо перешли на службу, «усилив» аппарат. Миллионы крестьян и селян в первые послевоенные годы извлекли немалую выгоду из раздела крупных земельных владений, а ремесленники и лавочники – из конфискации имущества высланных немцев. Однако большевики призывали к ликвидации частной собственности и уничтожению класса собственников. С 1945 г. новые режимы проводили национализацию крупных предприятий. Владельцы мини-мастерских и лавок подверглись в 1949–1950 гг. насильственной коллективизации. Недовольны были и рабочие, они организовывали забастовки и уличные демонстрации. Начались аресты и посадки в трудовые лагеря. Миллионы людей подверглись репрессиям. В Чехословакии в середине 1950 г. среди лиц, обвиненных в «преступлениях против государства», рабочие составляли 39,1 %; мелкие служащие – 28 %. В Болгарии политические оппозиционеры были интернированы в специально созданные правительством консерваторов лагеря. Полиция же в стране получила право создавать общежития по трудовому воспитанию. В Словакии пришедшие к власти популисты учредили 15 «исправительных трудовых колоний» при стройках, испытывающих недостаток в рабочей силе, и отправили туда «асоци-

альные элементы». В Румынии диктаторский режим маршала Антонеску создал лагерь для политзаключенных. Можно говорить о том, что к 1950 г. в регионе расположился еще один «архипелаг ГУЛАГ»³¹. Только в Венгрии в 1948–1953 гг. были осуждены от 700 до 860 тыс. человек. В большинстве случаев приговоры выносились по статье о «причинении вреда государственной собственности». Румыния первой в Европе стала использовать метод «промыывания мозгов», 180 тыс. человек находились в тюрьмах. В Чехословакии в 1948–1954 гг. число политзаключенных достигало 200 000 (на 12,6 млн жителей приходилось 422 лагеря и тюрьмы). Коммунисты в 1950 г. изобрели новый инструмент репрессий через посредство армии – БТП (батальон технической помощи). Возраст призывников таких батальонов часто превышал общепринятые возрастные ограничения военнослужащих, а использовали их на тяжелых работах в шахтах.

Румынские власти создали Организацию заключенных с коммунистическими убеждениями, целью которой было перевоспитание политзаключенных при помощи изучения текстов из коммунистического учения в сочетании с физическими и моральными издевательствами. Первая фаза – «внешнее разоблачение», когда заключенный доказывал свою лояльность, признаваясь в том, что он скрыл во время следствия по своему делу, в частности дружеские связи с теми, кто остался на свободе. Вторая фаза предполагала «внутреннее разоблачение» – имена тех, кто оказал ему поддержку непосредственно в тюрьме. На третьей фазе «морального и публичного разоблачения» уже надлежало глумиться родителями, семьей, друзьями. А четвертая фаза предполагала, чтобы испытуемый стал кандидатом на вступление в ОДСС, но для этого он должен был «перевоспитать» своего лучшего друга, истязая его своими руками и становясь, таким образом, палачом. Болгарские власти открыли лагерь в Ловече, а трупы умерших или убитых узников отдавали на съедение свиньям.

Несмотря на активное вмешательство Москвы, пытавшейся унифицировать государственные режимы в советском

³¹ Черная книга коммунизма. Преступления, террор, репрессии : пер. с фр. / С. Куртуа [и др.]. М., 2001. С. 390.

блоке, после событий в Югославии в 1948–1949 гг., в Венгрии в 1953–1956 гг., в Польше в 1956 г., установилось многообразие коммунистических режимов, а Албания и Румыния пытались строить «собственный социализм». В 1950-е гг. реабилитация, последовавшая за хрущевской «оттепелью», сопровождалась борьбой за власть, либо после ухода первого лица (Готвальда в ЧССР, 1953 г., Берута в Польше, 1956 г.), либо после смещения генерального секретаря (Ракоши в Венгрии, 1956 г.). Реабилитация означала не только раскрытие злодеяний, но и поиск виновных. Политические лидеры вынуждены были уйти в отставку, уступая места бывшим политзаключенным. Высшие посты, например, заняли Гомулка в Польше и Кадар в Венгрии. Кроме того, в 50-е гг. символом подавления демократии стал советский танк. 17 июня 1953 г. танки появились на улицах Восточного Берлина для разгона демонстрации рабочих, выступавших против правительственных мер, направленных на ужесточение условий труда. В 1956 г. танки появились в Будапеште, а в 1968 г. – Праге.

До 1989 г. полицейский аппарат стран соцлагеря чередовал различные репрессивные приемы против оппозиции. В Чехословакии, например, политическая полиция в период между 1954–1958 гг. пользовалась услугами 132 тыс. завербованных осведомителей. 13 августа 1961 г. по инициативе руководства СЕПГ, одобренной советскими властями, была установлена Берлинская стена, явившаяся воплощением страха за свое будущее. Румынские власти отказались участвовать в военном вмешательстве в Чехословакии, отправили своих спортсменов на Олимпиаду в Лос-Анджелес, но, в 1980-е гг. тамошний «национальный коммунизм» оказался наиболее репрессивным из всех режимов в Восточной Европе. Николае Чаушеску, которому поклонялись как вождю, разогнал и репрессировал организаторов забастовки шахтеров в долине реки Жиу (1977 г.), демонстрации и забастовки заводчан в Бухаресте и горнорудных бассейнах (1980 г.), бунта в долине Мотру (1981 г.). Десятки убитых были при разгоне народного восстания в Брашове (1988 г.).

Несомненным признаком расцвета тоталитарного режима было мощное целенаправленное принудительное навязывание

обществу коммунистической доктрины. В этих странах выходили массовые издания краткого курса истории ВКП(б), биография и произведения Сталина.

После смерти Сталина в 1953 г. и особенно после XX съезда КПСС в 1956 г. в странах Восточной Европы начался процесс отхода от тоталитаризма. Для этого периода характерен отказ от силовых методов контроля над обществом и человеком, осуждение и частичный пересмотр политических процессов начала 50-х гг., что имело следствием вызревание в недрах партии и интеллигентских кругах диссидентских настроений и тенденций. Можно согласиться с теми исследователями, которые считают, что с 1950-х гг. страны региона вышли из тоталитарного режима и вступили в стадию авторитаризма.

Контрольные вопросы

1. В каких странах региона были наиболее сильны позиции коммунистических партий к окончанию Второй мировой войны?
2. Что европейские исследователи считают символом подавления демократии в странах региона в 50-е гг. прошлого века?
3. Назовите четыре фазы деятельности Организации заключенных с коммунистическими убеждениями в Румынии. Насколько были оправданы такие методы в то время?
4. Почему в 1950-е гг. в странах Восточной Европы прошла массовая смена политических лидеров?
5. Что вы знаете о «советизации» в странах Восточной Европы из рассказов родственников и знакомых? Как вы к этому относитесь?

Мифологизация тоталитарного режима

В основе трех тоталитарных режимов – в Италии, СССР и Германии – лежало представление о себе как о радикальной и спасительной смене общественного уклада. В этом противопоставлении себя прошлому режимы стремились как можно быстрее утвердиться в качестве новых социальных систем, создать цивилизацию особого рода. Тоталитаризм стал воплощением новой, массовой культуры, исторически новых представлений о мире и месте человека в этом мире.

Все тоталитарные общества представляли себя находящимися в начале «нового мира» или «новой эры», поэтому учреждали новые календари. Придя к власти, Муссолини ввел новое летоисчисление от 1922 г., года создания своей партии. Большевики вели двойной счет лет – общепринятый в христианском мире и от октября 1917 г., в ожидании окончательной победы мировой революции.

Разрыв с историей связывали с известными событиями, которым придавалось исключительное значение символического начала новой тоталитарной власти. Эти «точки разрыва» в каждой стране были разные, например, «Штурм Зимнего дворца» (СССР), «Поход на Рим» (Италия) или так называемый мюнхенский «пивной путч» (Германия), но способ их существования в культурной памяти был один и тот же – ритуально-мифологический.

Каждое из событий воспроизводилось с помощью символических систем – в ходе многочисленных площадных праздников и «рассказах участников», живописных и скульптурных изображениях, произведениях литературы, кино и даже операх. Так, в советской мифологии штурм Зимнего считался од-

ним из символических оснований права КПСС на безраздельную и несменяемую власть в СССР. В нацистской мифологии первое бандитское выступление его вооруженных «штурмовиков», разогнавших митинг марксистов в большом зале Королевской пивной Мюнхена 4 ноября 1921 г., утвердило их право на террор.

Даже речи вождей часто совпадали. Например, лидер большевиков Ленин впервые публично провозгласил: «Революция, о которой все время говорили большевики, свершилась!». Во время «пивного путча» Адольф Гитлер, окруженный своими сторонниками, ворвался в зал, крича: «Национальная революция началась!».

Преобладающим становится взгляд массового, простого человека, тесно привязанного к власти, целиком поглощенного ею – как солдат в воюющей армии. Социальное и историческое «поле зрения» такого человека обычно ограничено, его суждения основаны лишь на житейском опыте и вере в вождей. Выросший из военного опыта образ героя новой тоталитарной культуры обладал совершенно иной привлекательностью. Этот образцовый персонаж новейшей культуры решающим образом отличался от героя ушедшего Нового времени тем, что он заведомо не нуждался в построении собственного образа действий или, если сказать иначе, в инициативе. Пионер Павлик Морозов, комсомолец Павка Корчагин, шахтер Алексей Стаханов, комиссар Щорс, летчик Валерий Чкалов, нацистский штурмовик Хорст Вессель были, прежде всего, образцовыми исполнителями предписанного им действия, носителями высшей солдатской доблести – самоотверженно исполненного долга. Новый герой происходил из толщи народа, отличался личной неприязнательностью и дисциплинированностью, энтузиазмом в труде, беззаветной верой в справедливость и мудрость власти.

В одном ряду с товарищами здесь поставлены еще два персонажа, два других героя тоталитарной культуры – Вождь и Государство. Преодолев хаос внутри себя, власти обещали твердый порядок, минимальный, но постоянный заработок и простую справедливость в обществе. Они были похожи, но не были одинаковыми – русские большевики из отрядов частей

особого назначения (в военной форме), отряды итальянских фашистов (в начищенных до блеска сапогах и голубых форменных рубашках), германских нацистов (в начищенных до блеска сапогах и коричневых форменных рубашках). Овладев государством, они направляли всю свою власть на создание в своих странах массовых обществ тоталитарного типа. При всех различиях доктрин их общей чертой было утверждение тождества власти и государства. В статье «Фашизм» Итальянской энциклопедии 1932 г. тоталитаризм преподносился как антипод либерального Нового времени: «для фашиста все заключено в Государстве, и ничто человеческое или духовное не существует и тем более не представляет ценности вне Государства»³². В тоталитарных культурах государство – это не инструмент чьей-то власти, а главный властвующий субъект, единственный полноправно действующий в стране персонаж, герой тоталитарной культуры. Целый ряд слов, таких как Родина, Отечество, Нация, Революция, Власть, понимались как синонимы слова «Государство», за которым непостижимым образом признавались свойства верховной личности, обладавшей волей в отношении всех ее граждан и, потенциально, в отношении всего мира. «Мы не желаем другого Бога, кроме Германии. Что нам нужно, так это фанатизм в вере, надежде и любви к Германии», – провозглашал в свои речи 1920-х гг. Гитлер. Обожествление государства как орудия всеобщего блага – это и есть основной признак тоталитаризма. Это значит, что государство обладает неограниченной силой и властью по отношению к каждому члену общества; нет и не может быть такой области частной жизни, которая была бы недоступна государственному регулированию, и только государство может обеспечить человеку наилучшую жизнь. Обожествление тоталитарного Государства превращает его в некое подобие церкви, членство в которой определяется одним признаком – верой в его божественность. В то же время, любая независимость – в мыслях и высказываниях, в интересах и образе поведения, поскольку она препятствует этой вере, или свидетельствует об отсутствии ее, может повлечь для любого чело-

³² *Муссолини Б.* Доктрина фашизма [Электронный ресурс]. URL: <http://www.nationalism.org/vvv/library/mussolini-doctrina.htm>.

века общественное отвержение и тяжкие политические последствия (лишение работы, арест, длительное заключение, расстрел).

В тоталитарных обществах всегда существуют группы, систематически преследуемые на основании изначального недоверия к ним. Жестоко преследовались те, кто до революции сам был собственником («буржуем») или те, чьи родители были собственниками, церковнослужители и хорошо образованные интеллектуалы. Считалось, что этим людям в большей мере, чем «простым людям» рабочим и крестьянам, свойственны способность и вредное стремление к независимости суждений о себе и своих отношениях с государством.

Обожествление государства предполагало целую систему государственных культов, призванных удостоверить и поддерживать убеждения граждан в его божественности. Массовые празднества, посвященные годовщинам провозглашения (основания) и основных дат его истории, митинги и шествия, партийные собрания, специальные концерты, спектакли, выставки, вся эта культовая сторона государственной жизни неизменно включала в себя речи вождя или его символическое присутствие в виде портрета. Это единственное человеческое воплощение божественного всевластия государства. «Ленин жил, Ленин жив, Ленин будет жить». В теории тоталитаризма для описания этого феномена принят термин «вождизм» или, относительно советского тоталитаризма, «культ личности» Сталина. Во многих случаях тоталитарные режимы принято обозначать именем диктатора-вождя: «режим Мао» (Китай), «режим Пиночета» (Чили), «режим Амина» (Уганда).

В духовной сфере господствует одна идеология и мировоззрение. Режим использует мифологизированную версию такой идеологии в качестве единственно возможного мировоззрения, которое превращается в государственную религию. Гитлер пришел к выводу, что для эффективного воздействия на массы необходимо создать специальный орган «тотальной пропаганды», все «искусство» которой должно заключаться в том, чтобы «заставить массу поверить» национал-социализму. Сразу после прихода нацистов к власти было создано министерство пропаганды и народного просвещения во главе с

Й. Геббельсом. В соответствии с правительственным декретом от 30 июня 1933 г., в ведение министерства передавались общая политическая пропаганда, высшая политическая школа, государственные празднества, пресса, радио, книгоиздательство, искусство, музыка, театр, кино, моральное состояние общества. Новый министр назвал свою должность «революционной», ибо в его руки передавалось «национальное воспитание народа».

Дж. Джентиле создал в 1925 г. Национальный фашистский институт культуры и стал разрабатывать идею фашистской культуры как неотъемлемого элемента нового общества. По его мнению, новая культура должна стать компонентом нового общества, в рамках которого неразрывно интегрированы политика, наука, культура и образование.

22 сентября 1933 г. под юрисдикцией министерства Геббельса была создана единая Имперская палата культуры, которая включала семь специализированных палат: прессы, радио, кино, литературы, театра, музыки и изобразительного искусства. Все прежние объединения лиц данных профессий ликвидировались, каждый был обязан стать членом Имперской палаты, либо практически лишиться возможности заниматься своей профессией.

В Советском Союзе также были созданы специальные творческие союзы: композиторов, писателей, художников, членство в которых открывало для творческих людей «зеленую дорогу».

В итальянских университетах для профессоров была введена присяга на верность режиму, обязательное членство в фашистской партии. Принесение присяги требовалось и от школьных учителей, которые в начальных классах должны были возглавлять детские фашистские организации. Вся деятельность школ была ориентирована на воспитание «гражданина-фашиста». Этому служило содержание единых учебников, изданных в начале 30-х гг., введение новых предметов, ритуализация на фашистский лад внутришкольного распорядка.

Важнейшим манипулятором общественного мнения в тоталитарном обществе являются СМИ. Это преднамеренное искажение реального положения ситуации путем замалчивания одних фактов и выпячивания других, публикации ложных

сообщений, пробуждение негативных эмоций с помощью визуальных средств или словесных образов. Часто власти интерпретировали факты в выгодном для себя свете или неточно цитировали, когда приводится часть фразы или выступления, которая в отрыве от контекста приобретает другой, иногда даже противоположный смысл.

Через СМИ тоталитарные режимы осуществляли распространение и внедрение различного рода политических мифов и стереотипов. Наиболее типичные мифы о явном превосходстве данной общественной системы над всеми другими; миф о ее особом предназначении в современном и будущем мире. Тоталитарные режимы характеризуются масштабным воздействием на массы с помощью СМИ. Радиоприемник должен был быть в каждом доме. Газетные статьи читались, обсуждались, цитировались на собраниях и политинформациях. Позднее появилось и стало быстро распространяться телевидение. Именно тоталитарные режимы ввели в широкий оборот понятие «пропаганда». В советском тоталитарном обществе можно выделить три механизма формирования «человека советского» как базового типа личности: появление дешевых газет, ориентированных на массового, малограмотного читателя, затем распространение радио и телевидения.

Ежедневно в министерстве пропаганды высшие чиновники (часто сам Геббельс) проводили закрытые пресс-конференции, явка на которые была обязательной. Собиралось около двухсот человек. На них сообщалось о внутренних важнейших и международных событиях и их оценке нацистским руководством, давались указания о необходимых комментариях, а также определялись основные тактические и стратегические задачи пропагандистских кампаний. Материалы передавались в 32 местных отделения министерства. Отдельно проводились пресс-конференции для иностранных журналистов, аккредитованных при министерстве. Имелись специальные службы, которые готовили сводки и материалы по экстренным и политическим острым вопросам. С началом Второй мировой войны министерство ввело систему «лозунгов дня», которые определяли объект, язык и стиль пропаганды, определенную тактическую линию.

Значительная часть направлений искусства «сомнительной художественной ценности» были объявлены дегенеративными и запрещены, зато поощрялись достижения официального неоклассицизма. Особенно впечатляют успехи поощряемых сверху кинематографа и архитектуры. Ценность первого для пропаганды очевидна, а вторая пользовалась расположением фюрера. В Италии «самым фашистским» стал футуризм, основоположник которого, Маринетти, становится одним из основателей и идеологов фашистского движения.

Контрольные вопросы

1. Зачем нужны мифы в тоталитарных государствах?
2. Какие мифы вам известны из истории советского тоталитарного прошлого?
3. Зачем власти тоталитарных государств распространяли мифы?
4. Почему в тоталитарных режимах необходимо было обожествление государства?
5. Зачем государству был необходим аппарат репрессий? Почему именно интеллигенция так жестоко преследовалась?
6. Что такое пропаганда?
7. Зачем была необходима пропаганда в тоталитарном государстве?
8. Видите ли вы положительные стороны пропаганды?
9. Зачем нужны были события, являющиеся отправной точкой отсчета новых режимов? Что в этом видели власти государств?

Современный тоталитаризм

В вопросе о том, есть ли у тоталитаризма будущее, мнения исследователей расходятся. Ряд либеральных мыслителей (Ф. фон Хайек, Ф. Фукуяма) исходят из того, что после крушения германского фашизма и советского коммунизма и избавления человечества от «опасных иллюзий» в масштабах всего мира неизбежно восторжествует потребительский тип общества западного типа, что устранит возможность возникновения тоталитаризма. Другие мыслители (например, известный английский историк и философ А. Тойнби), напротив, полагают, что в условиях порожденного западной цивилизацией экономического, экологического и военного кризиса единственно возможным выходом может стать создание жесткой модели государственной власти по типу коммунистической в руках всемирного правительства. Если некоторые из приверженцев формирующегося на наших глазах информационного общества (О. Тоффлер) считают, что в его рамках тоталитаризм невозможен, так как будут существовать полная свобода распространения информации, рассредоточение власти и управления производством, то его критики (Т. Адорно, М. Хоркхаймер) полагают, что именно в нем возникают огромные возможности для пропагандистского манипулирования и контроля за гражданами при опоре на новейшие достижения науки и техники.

В XXI в. человечеству предстоит столкнуться с угрозой глобальной экологической катастрофы. Какие же социальные и политические последствия это может иметь? Один из сценариев говорит о возможности установления тоталитарных режимов в форме экофашизма. Экологи пытаются показать, что рыночные отношения наносят ущерб окружающей среде. Однако некоторые из экологических потребностей все же могут быть выражены в виде платежеспособного спроса. Например,

потребители могут платить более высокую цену за экологически чистые продукты, и, таким образом, сделать выгодным их производство, покупать жилье именно в тех городах или районах, где экологическая ситуация лучше, ездить только на те курорты, где нет загрязнения окружающей среды. Проблема в том, что в условиях рыночной экономики природные блага (чистый воздух, естественный ландшафт, не затронутое загрязнением морское побережье) становятся объектами купли-продажи и предлагаются лишь тем, кто может предъявить на них платежеспособный спрос. Возникают целые огороженные территории, по которым не может передвигаться никто, кроме арендаторов или владельцев – частные парки, леса, побережья, острова, богатые ухоженные пригороды. Эти зоны могут расширяться, но это ведет к нарушению права передвижения и к вытеснению неимущей части населения в зоны загрязнения.

Требования очистить территорию богатых стран от нищих мигрантов, от «инородцев» или «лишних людей» могут быть услышаны и восприняты позитивно миллионами людей в богатых странах именно в контексте экологической безопасности. Может возникнуть угроза расовых или этнических чисток, вслед за которыми последует установление новых тоталитарных режимов на волне мощных ультраправых народных движений. Уже сегодня все крупнейшие неофашистские партии и движения Европы активно используют экологические лозунги, что способствует росту их популярности. А один из известнейших лидеров экосоциальных движений в Германии Рудольф Баро призывал в 1980-е гг. к приходу «фюрера экологических перемен».

Аргентинский анархист Д. Абад де Сантильян говорил: «Не только политический фашизм, но и капиталистический индустриализм является опаснейшей формой тирании... Капиталистический аппарат, если он останется, как есть, и в наших руках никогда не станет инструментом освобождения человека, который по-прежнему будет подавлен этим гигантским механизмом».

В 1970–80-е гг. в ФРГ действовало мощное движение экологических гражданских инициатив, направленное против строительства ядерных станций и предприятий атомной про-

мышленности. В маршах протеста, блокадах строящихся объектов в общей сложности приняло участие несколько миллионов человек. Движение сумело развернуть мощную альтернативную инфраструктуру, параллельную официальной. Только в кооперативных проектах приняли участие сотни тысяч людей. Участники движения стремились не только затормозить программы по развертыванию ядерных объектов, что в ряде случаев удалось сделать, но и строить самостоятельно новые основания собственной жизни.

В 1985 г. во Франции возникло серьезное противодействие правительственным реформам системы образования, которые были направлены против наименее обеспеченной части студентов. Наивысшей точкой противодействия стала всеобщая забастовка университетов и студенческая демонстрация в Париже, в которой приняли участие 1 млн человек. В результате ряд положений реформы были отменены.

Современные исследователи – сторонники концепции тоталитаризма как государственного капитализма (Р. Курц) – указывают на сходство между процессами раннего индустриально-капиталистического развития в ряде стран Европы, где оно осуществлялось путем ограбления и разрушения сельской общины, при активной поддержке государства, и процессами индустриализации и коллективизации в сталинском СССР. «У истоков европейского капитализма стояло не якобы повышающее благосостояние расширение рыночных отношений, а ненасытная жажда денег аппарата абсолютистского государства, чтобы финансировать военные машины раннего этапа современной эпохи. Только интересы этих аппаратов, впервые в истории накинущих на все общество бюрократическую удавку, вызвали ускоренное развитие городского купеческого и финансового капитала, которое вышло далеко за рамки традиционных торговых отношений. Только таким образом деньги превратились в центральный общественный мотив, а абстракция труда – в центральное общественное требование, независимое от реальных потребностей»³³.

³³ Манифест против труда. URL: <http://antijob.anho.org/library/id561>.

Ряд исследователей (Дж. Оруэлл, М. Шехтмен, А. Горц, Х. Арендт) вообще считают тоталитаризм новым общественным строем. По мнению Х. Арендт основными элементами тоталитарной системы являются «атомизированные» массы, тоталитарные движения, пропаганда, тотальное господство, идеология и террор, тайная полиция и концлагеря. Нигде в истории она не находит подтверждения существования аналогичных систем. «Все, что мы знаем о тоталитаризме, демонстрирует такую ужасающую оригинальность, которую не могут преуменьшить никакие притянутые за уши исторические параллели». В Европе растет популярность праворадикальных партий, склонных к тоталитарным решениям общественных проблем и национализму. В Германии наблюдается рост влияния молодежных неонацистских движений, которые нападают на эмигрантов и их культурные центры. Пресса постоянно сообщает о случаях, когда полиция во Франции или в Австрии останавливает на улицах людей с темным цветом кожи, которых подвергают унижительным проверкам и допросам. Представители ультраправой Партии Свободы, которую до гибели в 2008 г. возглавлял мультимиллионер Йорг Хайдер, одобрительно высказывавшийся о социальной политике Гитлера, вместе с «Альянсом за будущее Австрии» набрали на федеральных выборах 2008 г. 29 процентов голосов. В марте 2010 г. на региональных выборах во Франции значительного успеха достиг ультраправый Национальный Фронт с программой прекращения иммиграции из неевропейских стран и ужесточением требований при получении французского гражданства, возврата к традиционным ценностям (ограничение аборт, поощрение многодетных семей, сохранение французской культуры), проведением протекционистской политики и противодействием процессам евроинтеграции. Партии удалось пройти во второй тур голосования в 12 регионах, набрав в общем 9,17 процентов. Лидер партии Ле Пен, возглавив партсписок в регионе Прованс – Альпы – Лазурный берег, набрал 22,87 процентов голосов и обеспечил своим сторонникам 21 из 123 депутатских мандатов в местном совете. Активнее всего Национальный фронт поддержали в средиземноморских регионах страны, где наиболее велика доля иммигрантского населения.

Таким образом, в современной политике наблюдается возрождение популярности идей тоталитарного государства.

Показательный пример – деятельность экстремистского голландского политика Герта Вилдерса³⁴. Основанной им Партии Свободы было отдано 26 процентов голосов на выборах в Европарламент в 2009 г., а в июне 2010 г. она вошла в тройку лидеров на парламентских выборах в Нидерландах, получив 24 депутатских мандата из 150. По мнению некоторых аналитиков, по итогам очередных выборов в стране, которые должны состояться в 2014 г., Вилдерс имеет все шансы занять кресло премьера. Он также претендует на роль идеологического лидера Европы.

Рост националистических настроений – явление, которое набирает силу по всей Европе. Все больше европейцев не согласны с тем, как развивается миграционная политика. Ситуация особенно накалилась в связи с событиями на Ближнем Востоке и после признания руководством Франции и Германии ошибочности миграционной политики. На парламентских выборах в Финляндии (апрель 2011 г.) третье место заняла партия «Истинные финны». Пожилое население увеличивается, и стране нужно больше рабочей силы и больше иммигрантов, но меры по привлечению иностранцев непопулярны в обществе. В 2010 г. националисты – партия «Йоббик» – вернулись в парламент Венгрии впервые со времени Второй мировой войны.

Тоталитаризм возникает там, где существует особенно острый конфликт, особое напряжение между индивидуальным и коллективным началами человеческого существования – в зонах отчаянья, там, где проходит модернизация традиционного общества. В обществах, где происходит особенно быстрое разрушение солидарных отношений между людьми, где в хаосе мечутся одинокие, потерявшие смысл и цели собственного существования индивиды – тоталитаризм может быть востребован, как необходимая и желательная форма упорядоченности. Тоталитаризм появляется там, где сталкиваются два способа мышления, два способа человеческого существования:

³⁴ Красинский В. В. Национализм как элемент идеологии ультраправых партий и его использование на выборах в Германии // Конституционное и муниципальное право. 2010. № 4. С. 74–76.

атомистическо-индустриальный и общинно-коллективистский. Он является порождением индустриального капитализма, но в смысле реакции на него, со стороны доиндустриальных культурных пластов и структур мышления.

Растущее количество этнических и религиозных конфликтов в современном мире, чреватых установлением новых диктатур в противоборствующих государствах и регионах, растущая манипулируемость общества электронными и другими средствами массовой информации – это тревожные симптомы тоталитарного перерождения.

Контрольные вопросы

1. Возможно ли тоталитарное будущее в современном информационном обществе?
2. Есть ли будущее у экофашизма в нашей стране? В остальном мире?
3. Почему, на ваш взгляд, в последние годы в европейских странах усилили свое влияние ультраправые политические партии?
4. Видите ли вы будущее у тоталитаризма?
5. Не кажется ли вам, что Конституция Российской Федерации только декларирует права и свободы, а на самом деле права человека в нашей стране постоянно ущемляются?
6. Почему надо изучать фашизм?

Наследие тоталитаризма

Формула «преодоление прошлого» была порождена нравственными чувствами стыда и ответственности немцев за преступления Гитлера – в одном ряду с понятиями-символами «тоталитарная диктатура», «агрессия», «холокост», «Освенцим». Постулат о преодолении прошлого стал для нескольких поколений немцев, родившихся после 1945 г., знаком длительного, противоречивого процесса извлечения уроков из истории «третьего рейха», призывом к моральному очищению, к восприятию и осмыслению правды о фашизме и войне, к выработке иммунитета по отношению к тоталитарному прошлому. Речь идет не об абстрактном далеком «прошлом», а о факторах, воздействующих на настоящее, о степени их укорененности в социальной психологии, менталитете и политической культуре современных немцев и современных россиян.

В процесс преодоления прошлого можно выделить несколько аспектов: политический – утверждение в обществе устойчивых антитоталитарных, демократических институтов; юридический – расследование нацистских злодеяний и наказание преступников; этический – искоренение начал национальной войны и национальной ответственности; педагогический – демократическое воспитание в школах и системе политического образования; творческий – сохранение жестокой памяти о нацизме и фашизме средствами художественной литературы, кино и телевидения.

Исследователи считают, что процесс выхода из тоталитаризма завершенным вряд ли состоится, поскольку он будет губительным забвением трагического прошлого для всех народов³⁵.

³⁵ *Борозняк А.* Уроки Германии в России еще не востребованы // Преодоление прошлого и новые ориентиры его переосмысления. Опыт России и Германии на рубеже веков. Международная конференция, Москва, 15 мая 2001 г. / под ред. К. Аймермахера, Ф. Бомсдорфа, Г. Бордюгова. М., 2002. С. 72.

Несмотря на то, что с момента окончания войны прошло более 65 лет, процесс формирования антитоталитарного консенсуса продолжает еще оставаться острым. Томас Манн еще в 1933 г. назвал нацистский режим «оползнем века», неотъемлемыми признаками которого являются «ненависть, месть, подлая страсть к убийству и мещанское убожество души»³⁶. Чтобы постичь эту истину, немцам понадобится еще несколько десятилетий. Никто в Германии не указывал историкам, о чем им следует писать и говорить, отсутствовали начертанные государством модели прошлого, и вряд ли будет наука идеологизирована. Исследователям часто приходится идти вразрез с общественным мнением, чтобы показать историческую память, ее культуру. А. Солженицын писал, что новый облик современной Германии с ее «возвратом дыхания и сознания» был определен «нравственным импульсом», «облаком раскаяния», которое наполнило ее атмосферу после Второй мировой войны³⁷. Прогресс в деле преодоления фашистского прошлого был достигнут в пограничной зоне между историческим знанием и массовым историческим сознанием³⁸.

В 1995 г. М. Гефтер в статье «От анти-Сталина к не-Сталину» писал, что именно «не-Сталин», укоренение демократических, антитоталитарных ценностей в российском обществе, создание структур политического согласия может стать основной гарантией выхода России из кризиса³⁹. Пока в России не утвердился демократический политический режим и гражданское общество, гарантий преодоления тоталитарного наследия нет. А следствием неопределенности прошлого может быть только опасная неопределенность настоящего и еще большая неопределенность будущего.

³⁶ Беренсон Л. Страдая Германией [Электронный ресурс] // Еврейская газета. 2006. № 1. URL: http://www.evreyskaya.de/archive/artikel_179.html.

³⁷ Солженицын А. Раскаяние и самоограничение как категория национальной жизни [Электронный ресурс]. URL: <http://www.vehi.net/samizdat/izpodglyb/05.html>.

³⁸ Борозняк А. Указ. соч. С.73.

³⁹ Гефтер М. Октябрь. 3–4 октября 1993 – эпизод или рубикон? [Электронный ресурс] // Век XX и мир. 1994. № 11–12. URL: <http://old.russ.ru/antolog/vek/1994/11-12/gefter.htm>.

Контрольные вопросы

1. Какой смысл вы вкладываете в понятие «наследие тоталитаризма»?
2. Какое наследие тоталитаризма присутствует в управлении современного российского государства?
3. Как вам кажется, связано ли отсутствие гражданской позиции у населения с наследием тоталитаризма?
4. Какое моральное влияние оказало тоталитарное прошлое на советский народ, его характер и мировоззрение?
5. Стоит ли бояться прошлого?

Приложение

ТЕСТЫ И ВОПРОСЫ ДЛЯ САМОПОДГОТОВКИ

1. При тоталитарном режиме в отличие от демократического:

- а) господствует единая общеобязательная идеология;
- б) государство является важнейшим элементом политической системы;
- в) проводятся равные и свободные выборы;
- г) личность имеет широкие возможности влияния на принятие политических решений.

2. Тоталитарный режим основан на:

- а) минимизации участия политической власти в жизни общества и государства;
- б) абсолютном контроле власти над всеми сферами жизни и деятельности граждан;
- в) стремлении власти контролировать лишь политические процессы, допуская экономическую самостоятельность граждан;
- г) стремлении вовлечения в обсуждение проблем управления государством наибольшего числа граждан.

3. Политический режим, основанный на власти одной партии вождистского типа, допускающий использования методов террора и пропаганды, называется:

- а) тоталитарным;
- б) авторитарным;
- в) либеральным;
- г) демократическим.

4. Форма правления, при которой вся полнота власти принадлежит одному лицу или группе лиц, называется:

- а) тирания;
- б) хунта;
- в) олигархия;
- г) диктатура.

5. Выберите из четырех книг автора, который исследовал сложную ситуацию, в которой оказывается человек западной культуры, где стремление к индивидуальности ведет к одиночеству, ощущению своей ничтожности и бессилия:

- а) Карл Поппер «Открытое общество и его враги»;
- б) Эрик Фромм «Бегство от свободы»;
- в) Макс Вебер «Протестантская этика и дух капитализма»;
- г) Мартин Хайдеггер «Бытие и время».

ВОПРОСЫ К ЭКЗАМЕНАМ

1. Понятие политического режима.
2. Характеристика политического режима.
3. Признаки тоталитарного режима.
4. Понятие тоталитаризма.
5. Причины тоталитаризма.
6. Структура тоталитарной системы.
7. Новые подходы к тоталитаризму.
8. Лидеры КНДР и тоталитарное общество.
9. Происхождение и употребление термина «тоталитаризм».
10. Тоталитаризм в странах Востока.
11. Возникновение тоталитаризма. Его основные термины.
12. Возникновение тоталитарного общества в СССР.
13. Мао Цзедун и китайское общество середины XX века.
14. Иосиф Сталин как воплощение тоталитарного режима в СССР.
15. Пиночет и чилийское общество.
16. Адольф Гитлер и нацистская Германия.
17. Муссолини и итальянский фашизм.
18. Новые тоталитарные движения на Западе.
19. Тоталитарное общество в художественной литературе.
20. Тоталитарное общество и физическая культура.

ОТРЫВКИ ИЗ ТЕКСТОВ

И. Сталин

Год великого перелома (фрагменты)⁴⁰

Истекший год был годом великого перелома на всех фронтах социалистического строительства. Перелом этот шел и продолжает идти под знаком решительного наступления социализма на капиталистические элементы города и деревни. Характерная особенность этого наступления состоит в том, что оно уже дало нам ряд решающих успехов в основных областях социалистической перестройки (реконструкции) нашего народного хозяйства. Из этого следует, что партия сумела целесообразно использовать наше отступление на первых стадиях новой экономической политики для того, чтобы потом, на последующих ее стадиях, организовать перелом и повести успешное наступление на капиталистические элементы...

Развертывание творческой инициативы и трудового подъема масс стимулировалось по трем основным линиям: а) по линии борьбы с бюрократизмом, сковывающим трудовую инициативу и трудовую активность масс – через самокритику; б) по линии борьбы с прогульщиками и разрушителями пролетарской трудовой дисциплины – через социалистическое соревнование; в) по линии борьбы с рутинной и косностью в производстве – через организацию непрерывки.

В результате мы имеем величайшее достижение на фронте труда в виде трудового энтузиазма и трудовой переклички миллионных масс рабочего класса во всех концах нашей необъятной страны. А значение этого достижения поистине неопределимо, ибо только трудовой подъем и трудовой энтузиазм миллионных масс может обеспечить тот поступательный рост производительности труда, без которого немыслима окончательная победа социализма в нашей стране над капитализмом.

Состоит... второе достижение партии, в том, что мы добились за истекший год благоприятного разрешения в основном

⁴⁰ Сталин И. В. Год великого перелома: к XII годовщине Октября // Правда. 1929. 7 нояб. // Соч. Т. 12. М. : Гос. изд-во полит. лит., 1949. С. 118–135.

проблемы накопления для капитального строительства тяжелой промышленности, взяли ускоренный темп развития производства средств производства и создали предпосылки для превращения нашей страны в страну металлическую... Истекший год показал, что, несмотря на явную и тайную финансовую блокаду СССР, мы в кабалу к капиталистам не пошли и с успехом разрешили своими собственными силами проблему накопления, заложив основы тяжелой индустрии. Этого теперь не могут отрицать даже заядлые враги рабочего класса... Как можно сомневаться в том, что мы идем вперед ускоренным шагом по линии развития нашей тяжелой индустрии, обгоняя старые темпы и оставляя позади нашу «исконную» отсталость? Истекший год показал, что партия с успехом справляется с этой задачей, решительно преодолевая все и всякие трудности на этом пути.

Наконец, о третьем достижении партии за истекший год, органически связанном с двумя первыми достижениями. Речь идет о коренном переломе в развитии нашего земледелия от мелкого и отсталого индивидуального хозяйства к крупному и передовому коллективному земледелию, к совместной обработке земли, к машинно-тракторным станциям, к артелям, колхозам, опирающимся на новую технику, наконец, к гигантам-совхозам, вооруженным сотнями тракторов и комбайнов. Достижение партии состоит здесь в том, что нам удалось повернуть основные массы крестьянства в целом ряде районов от старого, капиталистического пути развития, от которого выигрывает лишь кучка богатеев-капиталистов, а громадное большинство крестьян вынуждено разоряться и прозябать в нищете, — к новому, социалистическому пути развития, который вытесняет богатеев-капиталистов, а середняков и бедноту перевооружает по-новому, вооружает новыми орудиями, вооружает тракторами и сельскохозяйственными машинами, для того чтобы дать им выбраться из нищеты и кулацкой кабалы на широкий путь товарищеской, коллективной обработки земли. Достижение партии состоит в том, что нам удалось организовать этот коренной перелом в недрах самого крестьянства и повести за собой широкие массы бедноты и середняков, несмотря на невероятные трудности, несмотря на отчаянное противодействие всех и всяких темных сил, от кулаков и попов до филистеров и правых оппортунистов.

Ясно, что наше молодое крупное социалистическое земледелие (колхозное и совхозное) имеет великую будущность, что оно будет проявлять чудеса роста. Объясняется он, прежде всего, тем,

что партия проводила ленинскую политику воспитания масс, последовательно подводя крестьянские массы к колхозам через насаждение кооперативной общественности. Объясняется он тем, что партия вела успешную борьбу как с теми, которые пытались обогнать движение и декретировать развитие колхозов («левые» фразеры), так и с теми, которые пытались тащить назад партию и остаться в хвосте движения (правые головотяпы). Без такой политики партия не смогла бы превратить колхозное движение в действительно массовое движение самих крестьян. Если партия одержала крупнейшую победу на фронте колхозного строительства, то это потому, что она в точности выполняла это тактическое указание Ленина... Советская власть правильно учла растущую нужду крестьянства в новом инвентаре, в новой технике, она правильно учла безвыходность положения крестьянства при старых формах обработки земли и, учтя все это, вовремя организовала ему помощь в виде прокатных пунктов, тракторных колонн, машинно-тракторных станций, в виде организации общественной обработки земли в виде насаждения колхозов, наконец, в виде всесторонней помощи крестьянскому хозяйству силами совхозов.

В истории человечества впервые появилась на свете власть, власть Советов, которая доказала на деле свою готовность и свою способность оказывать трудящимся массам крестьянства систематическую и длительную производственную помощь. Разве не ясно, что трудящиеся массы крестьянства, страдающие исконной нуждой в инвентаре, не могли не уцепиться за эту помощь, став на путь колхозного движения? И разве можно удивляться тому, что отныне старый лозунг рабочих: «лицом к деревне» будет, пожалуй, дополняться новым лозунгом крестьян-колхозников: «лицом к городу»? Объясняется он, этот небывалый успех в деле колхозного строительства, наконец, тем, что это дело взяли в свои руки передовые рабочие нашей страны. Я имею в виду рабочие бригады, десятками и сотнями рассеянные в основных районах нашей страны. Надо признать, что из всех существующих и возможных пропагандистов колхозного движения рабочие-пропагандисты являются лучшими пропагандистами среди крестьянских масс. Что же может быть удивительного в том, что рабочим удалось убедить крестьян в преимуществе крупного коллективного хозяйства перед индивидуальным мелким хозяйством, тем более что существующие колхозы и совхозы являются наглядным примером, демонстрирующим это преимущество? Рухнули и рассеялись в прах возражения «науки» против воз-

возможности и целесообразности организации крупных зерновых фабрик в 40–50 тысяч гектаров. Практика опровергла возражения «науки», показав лишний раз, что не только практика должна учиться у «науки», но и «науке» не мешало бы поучиться у практики.

В капиталистических странах не прививаются крупные зерновые фабрики-гиганты. Но наша страна есть социалистическая страна. Нельзя забывать этой «маленькой» разницы. Там, у капиталистов, нельзя организовать крупную зерновую фабрику, не закупив целый ряд земельных участков или не платя абсолютной земельной ренты, что не может не обременять производство колоссальными расходами, ибо там существует частная собственность на землю. У нас, наоборот, не существует ни абсолютной земельной ренты, ни купли-продажи земельных участков, что не может не создавать благоприятных условий для развития крупного зернового хозяйства, ибо у нас нет частной собственности на землю. Там, у капиталистов, крупные зерновые хозяйства имеют своей целью получение максимума прибыли или, во всяком случае, получение такой прибыли, которая соответствует так называемой средней норме прибыли, без чего, вообще говоря, капитал не имеет интереса ввязываться в дело организации зернового хозяйства. У нас, наоборот, крупные зерновые хозяйства, являющиеся вместе с тем государственными хозяйствами, не нуждаются для своего развития ни в максимуме прибыли, ни в средней норме прибыли, а могут ограничиваться минимумом прибыли, а иногда обходятся и без всякой прибыли, что опять-таки создает благоприятные условия для развития крупного зернового хозяйства. Наконец, при капитализме не существует для крупных зерновых хозяйств ни особых льготных кредитов, ни особых льготных налогов, тогда как при советских порядках, рассчитанных на поддержку социалистического сектора, такие льготы существуют и будут существовать.

Обо всем этом забыла достопочтенная «наука». Рухнули и рассеялись в прах утверждения правых оппортунистов (группа Бухарина) насчет того, что: а) крестьяне не пойдут в колхоз, б) усиленный темп развития колхозов может вызвать лишь массовое недовольство и размычку крестьянства с рабочим классом, в) «столбовой дорогой» социалистического развития в деревне являются не колхозы, а кооперация, г) развитие колхозов и наступление на капиталистические элементы деревни может оставить страну без хлеба. Все это рухнуло и рассеялось в прах, как старый буржуазно-либеральный хлам... теперь даже слепые ви-

дят, что без наступления на капиталистические элементы деревни и без развития колхозного и совхозного движения мы не имели бы теперь ни решающих успехов в деле хлебозаготовок, одержанных в текущем году, ни тех десятков миллионов пудов неприкосновенных хлебных запасов, которые уже накопились в руках государства.

Рушится и разбивается вдребезги меньшевистская «концепция» троцкизма насчет неспособности рабочего класса повести за собой основные массы крестьянства в деле социалистического строительства. Теперь даже слепые видят, что середняк повернул в сторону колхозов. Теперь ясно для всех, что пятилетка промышленности и сельского хозяйства есть пятилетка построения социалистического общества, что люди, не верящие в возможность построения социализма в нашей стране, не имеют права приветствовать нашу пятилетку.

Рушится и превращается в прах последняя надежда капиталистов всех стран, мечтающих о восстановлении капитализма в СССР, — «священный принцип частной собственности». Крестьяне, рассматриваемые ими как материал, унаваживающий почву для капитализма, «массами покидают хваленое знамя «частной собственности» и переходят на рельсы коллективизма, на рельсы социализма. Рушится последняя надежда на восстановление капитализма. Этим, между прочим, и объясняются отчаянные попытки капиталистических элементов нашей страны поднять против наступающего социализма все силы старого мира, попытки, приводящие к обострению борьбы классов. Не хочет капитал «врастать» в социализм. Этим же надо объяснить тот злобный вой против большевизма, который подняли в последнее время цепные собаки капитала, всякие там Струве и Гессены, Милюковы и Керенские, Даны и Абрамовичи. Шутка ли сказать: исчезает последняя надежда на восстановление капитализма.

Мы идем на всех парах по пути индустриализации — к социализму, оставляя позади нашу вековую «расейскую» отсталость. Мы становимся страной металлической, страной автомобилизации, страной тракторизации. И когда посадим СССР на автомобиль, а мужика на трактор, — пусть попробуют догонять нас почтенные капиталисты, кичащиеся своей цивилизацией. Мы еще посмотрим, какие из стран можно будет тогда определить в отсталые и какие в передовые.

Литература и тоталитаризм. 1941 г. (фрагменты)⁴¹

Тоталитаризм посягнул на свободу мысли так, как никогда прежде не могли и вообразить. Важно отдавать себе отчет в том, что его контроль над мыслью преследует цели не только запрети-тельные, но и конструктивные. Не просто возбраняется выражать – даже допускать – определенные мысли, но диктуется, что именно надлежит думать; создается идеология, которая должна быть принята личностью, норовят управлять ее эмоциями и навязывать ей образ поведения. Она изолируется, насколько возможно, от внешнего мира, чтобы замкнуть ее в искусственной среде, лишив возможности сопоставлений. Тоталитарное государство обяза-тельно старается контролировать мысли и чувства своих поддан-ных, по меньшей мере, столь же действенно, как контролирует их поступки.

Вопрос, приобретающий для нас важность, состоит в том, способна ли выжить литература в такой атмосфере. Думаю, ответ должен быть краток и точен: нет. Если тоталитаризм станет явле-нием всемирным и перманентным, литература, какой мы ее знали, перестанет существовать. И не надо (хотя поначалу это кажется допустимым) утверждать, будто кончится всего лишь литература определенного рода, та, что создана Европой после Ренессанса.

Есть несколько коренных различий между тоталитаризмом и всеми ортодоксальными системами прошлого, европейскими, равно как восточными. Главное из них то, что эти системы не ме-нялись, а если менялись, то медленно. В средневековой Европе церковь указывала, во что веровать, но хотя бы позволяла дер-жаться одних и тех же верований от рождения до смерти. Она не требовала, чтобы сегодня верили в одно, завтра в другое. И сего-дня дело обстоит так же для приверженца любой ортодоксальной церкви: христианской, индуистской, буддистской, магометан-ской. В каком-то отношении круг его мыслей заведомо ограни-

⁴¹ Печатается по изданию, опубликованному на портале «Джордж Оруэлл» [Электронный ресурс]. URL: http://www.orwell.ru/library/articles/totalitarianism/russian/r_lat.

чен, но этого круга он держится всю свою жизнь. А на его чувства никто не посягает.

Особенность тоталитарного государства та, что, контролируя мысль, оно не фиксирует ее на чем-то одном. Выдвигаются догмы, не подлежащие обсуждению, однако изменяемые со дня на день. Догмы нужны, поскольку нужно абсолютное повиновение подданных, однако невозможно обойтись без коррективов, диктуемых потребностями политики власть предержащих. Объявив себя непогрешимым, тоталитарное государство вместе с тем отбрасывает само понятие объективной истины. Вот очевидный, самый простой пример: до сентября 1939 года каждому немцу вменялось в обязанность испытывать к русскому большевизму отвращение и ужас, после сентября 1939 года – восторг и страстное сочувствие. Если между Россией и Германией начнется война, а это весьма вероятно в ближайшие несколько лет, с неизбежностью вновь произойдет крутая перемена. Чувства немца, его любовь, его ненависть при необходимости должны моментально обращаться в свою противоположность. Вряд ли есть надобность указывать, чем это чревато для литературы. Ведь творчество – прежде всего чувство, а чувства нельзя вечно контролировать извне. Легко определять отвечающие данному моменту установки, однако литература, имеющая хоть какую-то ценность, возможна лишь при условии, что пишущий ощущает истинность того, что он пишет; если этого нет, исчезнет творческий инстинкт. Весь накопленный опыт свидетельствует, что резкие эмоциональные переоценки, каких тоталитаризм требует от своих приверженцев, психологически невозможны, и вот, прежде всего, по этой причине я полагаю, что конец литературы, какой мы ее знали, неизбежен, если тоталитаризм установится повсюду в мире. Так ведь до сих пор и происходило там, где он возобладали. В Италии литература изуродована, а в Германии ее почти нет. Основное литературное занятие нацистов состоит в сжигании книг. Даже в России так и не свершилось одно время ожидавшееся нами возрождение литературы, видные русские писатели кончают с собой, исчезают в тюрьмах – обозначилась эта тенденция весьма определенно. Каждый, кто понимает ее значение, каждый, кто ясно видит главенствующую роль, которая принадлежит ей в истории человечества, должен сознавать и жизненную необходимость противодействия тоталитаризму, навязывают ли его нам извне или изнутри.

Моя борьба (фрагменты)⁴²

Все то, что мы имеем теперь в смысле человеческой культуры, в смысле результатов искусства, науки и техники – все это является почти исключительно продуктом творчества арийцев. Из этого конечно можно не без основания заключить, что и в прошлом именно арийцам принадлежала эта самая высокая роль, т. е. что арийцы явились основоположниками человечества. Ариец является Прометеем человечества. Его ясная голова была одарена божьей искрой гения, ему дано было возжечь первые огоньки человеческого разума, ему первому удалось бросить яркий луч света в темную ночь загадок природы и показать человеку дорогу к культуре, научив его таинству господства над всеми остальными живыми существами на этой земле. Попробуйте устранить роль арийской расы на будущие времена, и, быть может, уже всего через несколько тысячелетий земля опять будет погружена во мрак, человеческая культура погибнет и мир опустеет. Если мы разделим все человечество на три группы: 1) основателей культуры, 2) носителей культуры и 3) разрушителей культуры, то представителями первых двух групп будут, пожалуй, только одни арийцы. Именно арийцы создали, так сказать, фундамент и стены всех человеческих творений. Другие народы наложили свой отпечаток только на внешнюю форму и окраску. Все основные планы человеческого прогресса, все самые большие камни, необходимые для постройки, – все это дал ариец. Другим расам принадлежало только выполнение планов...

Воля к самопожертвованию у еврея не идет дальше голого инстинкта самосохранения. Чувство солидарности у еврея проявляется внешним образом очень сильно, но на самом деле это только примитивный инстинкт стадности, который можно видеть

⁴² В соответствии с федеральным законом от 25 июля 2007 г. «О противодействии экстремистской деятельности» № 114-ФЗ, на территории Российской Федерации запрещено распространение экстремистских материалов (в их число включены также труды руководителей национал-социалистической рабочей партии Германии, следовательно, и книга Адольфа Гитлера «Моя борьба»), а также их производство или хранение в целях распространения. В марте 2010 г. решением Кировского районного суда г. Уфы книга была признана в РФ экстремистским материалом.

и у многих других живых существ на этой земле. Инстинкт стадности побуждает евреев к взаимопомощи лишь до тех пор, пока им угрожает общая опасность. В этой обстановке они считают неизбежным и целесообразным действовать сообща. Возьмите пример любой стайки волков. Нападать на добычу они считают удобным сообща, но как только они насытили свой голод, они разбредаются в разные стороны. То же приходится сказать и относительно лошадей. Когда на них нападают, они держатся вместе. Как только опасность миновала, они бросаются врассыпную. Таков же и еврей. Его готовность к самопожертвованию только мнимая. Такая готовность существует у него лишь до того момента, пока этого безусловно требуют интересы безопасности отдельного еврея. Но как только общий враг побежден, угрожавшая всем евреям опасность устранена, добыча спрятана в надежное место, так тотчас же исчезает и мнимая гармония между самими евреями, уступая место их естественным инстинктам. Евреи единоклюны лишь до тех пор, пока им угрожает общая опасность или пока их привлекает общая добыча. Как только исчезают эти два импульса, сейчас же вступает в свои права самый резко выраженный эгоизм. Народ, который только что казался единоклюнным, тут же превращается в стаю голодных грызущихся друг с другом крыс...

Захватив политическую власть, евреи считают, что теперь можно уже окончательно сбросить маску. Из «народного еврея» вылупляется кровавый еврей – еврей, ставший тираном народов. В течение короткого времени старается он совершенно искоренить интеллигенцию, носительницу национальной идеи. Лишив народ идейных руководителей, он хочет окончательно превратить его в рабов и закрепостить навеки...

Самым страшным примером в этом отношении является Россия, где евреи в своей фанатической дикости погубили 30 миллионов человек, безжалостно перерезав одних и подвергнув бесчеловечным мукам голода других, – и все это только для того, чтобы обеспечить диктатуру над великим народом за небольшой кучкой еврейских литераторов и биржевых бандитов. Однако конец свободе поработенных евреями народов становится вместе с тем концом и для самих этих паразитов. После смерти жертвы раньше или позже издыхает и сам вампир...

Мы, национал-социалисты, вполне отдаем себе отчет в том, что, защищая выше развитые взгляды на роль государства, мы

выступаем как революционеры, каковыми нас и клеймят на каждом шагу. Однако мы мыслим и действуем совершенно независимо от того, как отнесутся к нам современники: будут ли нам аплодировать или будут нас порицать. Для нас существует только одно обязательство: то, которое возлагается на нас истиной. Мы будем исполнять свой долг в твердой уверенности, что будущие поколения проявят больше дальновидности и не только поймут наше теперешнее поведение, но и оправдают и вознесут его...

Если молодой человек учится фехтовать и затем целые дни занимается фехтованием, это считается чем-то само собой разумеющимся и даже почетным. А вот если он учится боксу, то это кажется чем-то очень грубым. Спрашивается – почему? Мы не знаем никакого другого вида спорта, который в такой мере вырабатывал бы в человеке способность наступать, способность молниеносно принимать решения и который вообще в такой мере содействовал бы закалке организма. Если два молодых человека разрешают тот или другой конфликт при помощи кулаков, то это ни капельки не более грубо, чем если они разрешают его при помощи отшлифованных кусков железа. Если человек, подвергшийся нападению, защищается при помощи своих кулаков, то это ни капельки не менее благородно, чем убеждать и звать шутмана. Наш здоровый мальчик должен с ранних лет научиться переносить побои. Пусть наши сверххумники по этому поводу подымут крик, что я проповедую нечто дикое, а я все-таки продолжаю думать, что задача нашего государства будет заключаться не в том, чтобы воспитывать целые колонны робких эстетов и физических дегенератов...

Раз мы объявляем непримиримую войну марксистскому принципу «человек равен человеку», раз мы оцениваем человека прежде всего с точки зрения принадлежности его к определенной расе, – то мы должны уметь сделать из этого все необходимые логические выводы до самого конца. Раз мы исходим из того, что решающее значение имеет раса, т. е. степень чистоты крови, то мы должны суметь этот критерий приложить и к каждому отдельному человеку. Как мы подразделяем целые народы в зависимости от того, к какой расе они принадлежат, так приходится подразделять и отдельных людей внутри каждого народа. Раз мы говорим, что один народ вовсе не равен другому народу, то эту аксиому приходится применить и к отдельным людям внутри каждого народа. Другими словами, это значит, что не каждый чело-

век равен другому человеку, не каждая голова равна другой голове, ибо и тут ту же роль играет степень чистоты крови, хотя в отдельных случаях мы имеем перед собой тысячи тончайших вариаций...

Приступая к организации наших штурмовых отрядов, мы прежде всего стремились дать участникам их надлежащую возможность физического воспитания и вместе с тем стремились сделать из них убежденных сторонников национал-социалистической идеи. Дисциплина в этих отрядах должна была господствовать строжайшая. Мы создавали свои штурмовые отряды так, чтобы они ничего общего не имели с обычными буржуазными военными организациями, но также ничего общего не имели и с нелегальными организациями... Главным принципом организации наших штурмовых отрядов должен был стать не военный критерий, а критерий партийной Целесообразности... Чтобы наши штурмовые отряды не превращались в тайные организации, мы сразу же ввели определенную форму одежды, по которой каждый мог узнать члена нашего отряда...

Когда мы говорим о завоевании новых земель в Европе, мы, конечно, можем иметь в виду в первую очередь только Россию и те окраинные государства, которые ей подчинены. Сама судьба указывает нам перстом. Выдав Россию в руки большевизма, судьба лишила русский народ той интеллигенции, на которой до сих пор держалось ее государственное существование и которая одна только служила залогом известной прочности государства. Не государственные дарования славянства дали силу и крепость русскому государству. Всем этим Россия обязана была германским элементам – превосходнейший пример той громадной государственной роли, которую способны играть германские элементы, действуя внутри более низкой расы. Именно так были созданы многие могущественные государства на земле. Не раз в истории мы видели, как народы более низкой культуры, во главе которых в качестве организаторов стояли германцы, превращались в могущественные государства и затем держались прочно на ногах, пока сохранялось расовое ядро германцев. В течение столетий Россия жила за счет именно германского ядра в ее высших слоях населения. Теперь это ядро истреблено полностью и до конца. Место германцев заняли евреи. Но как русские не могут своими собственными силами скинуть ярмо евреев, так и одни евреи не в силах надолго держать в своем подчинении это громадное государство. Сами евреи отнюдь не являются элементом организации,

а скорее ферментом дезорганизации. Это гигантское восточное государство неизбежно обречено на гибель. К этому созрели уже все предпосылки. Конец еврейского господства в России будет также концом России как государства. Судьба предназначила нам быть свидетелем такой катастрофы, которая лучше, чем что бы то ни было, подтвердит безусловно правильность нашей расовой теории...

Современные владыки России совершенно не помышляют о заключении честного союза с Германией, а тем более о его выполнении, если бы они его заключили. Нельзя ведь забывать и того факта, что правители современной России это – запятнавшие себя кровью низкие преступники, это – нагнетавшаяся человеческая, которая воспользовалась благоприятным для нее стечением трагических обстоятельств, захватила врасплох громадное государство, произвела дикуную кровавую расправу над миллионами передовых интеллигентных людей, фактически истребила интеллигенцию и теперь, вот уже скоро десять лет, осуществляет самую жестокую тиранию, какую когда-либо только знала история. Нельзя далее забывать и то обстоятельство, что эти владыки являются выходцами из того народа, черты которого представляют смесь зверской жестокости и непостижимой лживости, и что эти господа ныне больше чем когда бы то ни было считают себя призванными осчастливить весь мир своим кровавым господством. Ни на минуту нельзя забыть того, что интернациональное еврейство, ныне полностью держащее в своих руках всю Россию, видит в Германии не союзника, а страну, предназначенную понести тот же жребий. Кто же заключает союз с таким партнером, единственный интерес которого сводится только к тому, чтобы уничтожить другого партнера? И кто, прежде всего спрашиваем мы, заключает союз с субъектами, для которых святость договоров – пустой звук, ибо субъекты эти ничего общего не имеют с честью и истиной, а являются на этом свете только представителями лжи, обмана, воровства, грабежа, разбоя. Тот человек, который вздумал бы заключить союзы с паразитами, был бы похож на дерево, которое заключает «союз» с сухоткой...

Самым страшным примером в этом отношении является Россия, где евреи в своей фанатичной дикости погубили 30 миллионов человек, безжалостно перерезав одних и подвергнув бесчеловечным мукам голода других, и все это только для того, чтобы обеспечить диктатуру над великим народом за небольшой

кучкой жидовских литераторов и биржевых бандитов... Мы, национал-социалисты, совершенно сознательно ставим крест на всей немецкой иностранной политике довоенного времени. Мы хотим вернуться к тому пункту, на котором прервалось наше старое развитие 600 лет назад. Мы хотим приостановить вечное германское стремление на юг и на запад Европы и определенно указываем пальцем в сторону территорий, расположенных на востоке. Мы окончательно рвем с колониальной и торговой политикой довоенного времени и сознательно переходим к политике завоевания новых земель в Европе. Когда мы говорим о завоевании новых земель в Европе, мы, конечно, можем иметь в виду в первую очередь только Россию и те окраинные государства, которые ей подчинены...

Движению нашему не смогли повредить никакие преследования его вождей, никакая клевета, никакая напраслина. Из всех преследований оно выходило все более и более сильным, потому что идеи наши верны, цели наши чисты и готовность наших сторонников к самопожертвованию — вне всякого сомнения. Если в атмосфере нынешней парламентской коррупции мы сумеем все больше углублять нашу борьбу, если мы сумеем стать олицетворением идеи расы и идеи личности, то мы с математической точностью неизбежно придем к победе. И если вся Германия организуется на этих же началах и усвоит себе те же самые принципы, она неизбежно завоюет себе достойное положение на земле.

**Из выступления перед главнокомандующими
сухопутными войсками и военно-морскими силами
во время посещения генерала пехоты барона
Гаммерштейн-Эквода на его квартире
3 февраля 1933 г.⁴³**

Цель всей политики в одном: снова завоевать политическое могущество. На это должно быть нацелено все государственное руководство (все органы!).

Внутри страны. Полное преобразование нынешних внутри-политических условий в Германии. Не терпеть никакой деятельности носителей мыслей, которые противоречат этой цели (пацифизм!) Кто не изменит своих взглядов, тот должен быть смят. Уничтожить марксизм с корнем. Воспитание молодежи и всего народа в том смысле, что нас может спасти только борьба. И перед этой идеей должно отступить все остальное (она воплощается в миллионах приверженцев национал-социалистского движения, которое будет расти). Всеми средствами сделать молодежь крепкой и закалить ее волю к борьбе. Смертные приговоры за предательство государства и народа. Жесточайшее авторитарное государственное руководство. Устранение раковой опухоли – демократии.

Во внешнеполитическом отношении. Борьба против Версаля. Равноправие в Женеве; но бессмысленно, если народ не настроен на борьбу. Приобретение союзников.

Экономика! Крестьянин должен быть спасен! Колонизационная политика! Повышение экспорта в будущем ничего не даст. Емкость рынков мира ограничена, а производство повсюду избыточно. В освоении новых земель – единственная возможность снова частично сократить армию безработных. Но это требует времени, и радикальных изменений нельзя ожидать, так как жизненное пространство для немецкого народа слишком мало.

Строительство вермахта – важнейшая предпосылка для достижения цели – завоевания политического могущества. Должка

⁴³ Дашичев В. И. Банкротство стратегии германского фашизма [Электронный ресурс]. URL: <http://www.katynbooks.ru/foreign/dashichev-01.htm#13doc>.

быть снова введена всеобщая воинская повинность. Но предварительно государственное руководство должно позаботиться о том, чтобы военнообязанные перед призывом не были уже заражены пацифизмом, марксизмом, большевизмом или по окончании службы не были отравлены этим ядом.

Как следует использовать политическое могущество, когда мы приобретем его? ...Возможно, отвоевание новых рынков сбыта, возможно – и, пожалуй, это лучше – захват нового жизненного пространства на Востоке и его беспощадная германизация. Очевидно, что нынешнее экономическое положение может быть изменено только с помощью политического могущества и борьбы.

Все, что сейчас можно предпринять (организация поселений), – это паллиатив. Вооруженные силы – важнейшая и самая социалистская организация государства. Они должны быть вне политики и партии. Борьба внутри страны не их дело, а национал-социалистских организаций. В отличие от Италии, нет намерений соединять армию и СА. Самое опасное время – в период строительства вооруженных сил. Здесь-то и выявится, имеет ли Франция государственных деятелей. Если да, она не даст нам времени, а нападет на нас (вероятно, с восточными сателлитами).

Б. Муссолини

Доктрина фашизма (фрагменты)⁴⁴

Мир для фашизма есть мир не только материальный, манифестирующий себя лишь внешне, в котором человек, являющийся независимым индивидом, отдельным от всех других, руководится естественным законом, инстинктивно влекущим его к эгоистической жизни и минутному наслаждению.

Для фашизма человек это индивид, единый с нацией, Отечеством, подчиняющийся моральному закону, связующему индивидов через традицию, историческую миссию, и парализующему жизненный инстинкт, ограниченный кругом мимолетного наслаждения, чтобы в сознании долга создать высшую жизнь, свобод-

⁴⁴ Впервые была опубликована в 1932 г. Фрагменты печатаются в переводе В. Н. Новикова, 1938 г. [Электронный ресурс]. URL: <http://www.nationalism.org/vvv/library/mussolini-doctrina.htm>

ную от границ времени и пространства. В этой жизни индивид путем самоотрицания, жертвы частными интересами, даже подвигом смерти осуществляет чисто духовное бытие, в чем и заключается его человеческая ценность.

Фашизм желает человека активного, со всей энергией отдающегося действию мужественно сознающего предстоящие ему трудности и готового их побороть. Он понимает жизнь, как борьбу, помня, что человеку следует завоевать себе достойную жизнь, создавая прежде всего из себя самого орудие (физическое, моральное, интеллектуальное) для ее устройства. Это верно как для отдельного человека, так и для нации и для человечества вообще.

Фашистская концепция государства антииндивидуалистична; фашизм признает индивида, поскольку он совпадает с государством, представляющем универсальное сознание и волю человека в его историческом существовании.

Фашизм против классического либерализма, возникшего из необходимости реакции против абсолютизма, исчерпавшего свою задачу, когда государство превратилось в народное сознание и волю. Либерализм отрицал государство в интересах отдельного индивида; фашизм утверждает государство, как истинную реальность индивида.

Эта высшая личность есть нация, поскольку она является государством. Не нация создает государство, как это провозглашает старое натуралистическое понимание, легшее в основу национальных государств 19-го века. Наоборот, государство создает нацию, давая волю, а, следовательно, эффективное существование народу, сознающему собственное моральное единство.

Право нации на независимость проистекает не из литературного и идейного сознания собственного существования, и тем меньше из фактического более или менее бессознательного и бездеятельного состояния, но из сознания активного, из действующей политической воли, способной доказать свое право, т. е. из своего рода государства уже *in fieri*. Государство, именно как универсальная этическая воля, является творцом права.

Фашистское государство, высшая и самая мощная форма личности, есть сила, но сила духовная. Она синтезирует все формы моральной и интеллектуальной жизни человека. Поэтому государство невозможно ограничить задачами порядка и охраны, как этого хотел либерализм. Это не простой механизм, разграничивающий сферы предполагаемых индивидуальных свобод.

Государство есть внутренняя форма и норма, дисциплинирующая всю личность и охватывающая, как ее волю, так и разум. Его основное начало главное вдохновение человеческой личности, живущей в гражданском обществе, проникает в глубину, внедряется в сердце действующего человека, будь он мыслитель, артист или ученый: это душа души.

После социализма фашизм борется со всем комплексом демократических идеологий, отвергая их или в их теоретических предпосылках, или в их практических применениях и построениях.

По отношению к либеральным доктринам фашизм находится в безусловной оппозиции, как в области политики, так и экономики.

Фашизм желает сильного, органичного и в то же время опирающегося на широкую народную базу государства. Фашистское государство потребовало в свою компетенцию также и экономику, поэтому чувство государственности посредством корпоративных, социальных и воспитательных учреждений им созданных, проникло до крайних разветвлений, и в государстве все политические, экономические и духовные силы нации выявляются, будучи введены в соответствующие организации. Государство, опирающееся на миллионы индивидов, которые его признают, чувствуют, готовы ему служить, не может быть тираническим государством средневекового владыки.

Фашизм против демократии, приравнивающей народ к большинству, и снижающей его до уровня многих. Но он сам является настоящей формой демократии, если народ понимать, как должно, качественно, а не количественно, т. е. как наиболее мощную, моральную, истинную и последовательную идею. Эта идея осуществляется в народе через сознание и волю немногих, даже одного, и, как идеал, стремится осуществиться в сознании и воле всех. Именно тех, кто сообразно этнической природе и истории, образует нацию, будучи направляемы единым сознанием и волей по одной линии развития и духовного склада.

О культе личности и его последствиях⁴⁵

Даже в разгар ожесточенной идейной борьбы против троцкистов, зиновьевцев, бухаринцев и других – к ним не применялись крайние репрессивные меры. Борьба велась на идейной основе. Но через несколько лет, когда социализм был уже в основном построен в нашей стране, когда были в основном ликвидированы эксплуататорские классы, когда коренным образом изменилась социальная структура советского общества, резко сократилась социальная база для враждебных партий, политических течений и групп, когда идейные противники партии были политически давно уже разгромлены, против них начались репрессии. И именно в этот период...сложилась практика массовых репрессий по государственной линии сначала против противников ленинизма – троцкистов, зиновьевцев, бухаринцев, давно уже политически разбитых партией, а затем и против многих честных коммунистов, против тех кадров партии, которые вынесли на своих плечах гражданскую войну, первые...годы индустриализации и коллективизации, которые активно боролись против троцкистов и правых, за ленинскую линию партии.

Сталин ввел понятие «враг народа». Этот термин сразу освобождал от необходимости всяких доказательств идейной неправоты человека или людей, с которыми ты ведешь полемику: он давал возможность всякого, кто в чем-то не согласен со Сталиным, кто был только заподозрен во враждебных намерениях, всякого, кто был просто оклеветан, подвергнуть самым жестоким репрессиям, с нарушением всяких норм революционной законности. Это понятие «враг народа» по существу уже снимало, исключало возможность какой-либо идейной борьбы или выражения своего мнения по тем или иным вопросам даже практического значения. Основным и, по сути дела, единственным доказательством вины делалось, вопреки всем нормам современной юридической науки, «признание» самого обвиняемого, причем это «признание», как показала затем проверка, получалось путем

⁴⁵ О культе личности и его последствиях. Доклад Первого секретаря ЦК КПСС Хрущева Н. С. XX съезду Коммунистической партии Советского Союза 25 февраля 1956 г. // Изв. ЦК КПСС. 1989. № 3.

физических мер воздействия на обвиняемого. Это привело к вопиющим нарушениям революционной законности, к тому, что пострадали многие совершенно ни в чем не виновные люди, которые в прошлом выступали за линию партии... в отношении людей, которые в свое время выступали против линии партии, часто не было достаточно серьезных оснований, чтобы их физически уничтожить. Для обоснования физического уничтожения таких людей и была введена формула «враг народа».

Д. Медведев

Из выступления, посвященного Дню памяти жертв политических репрессий⁴⁶

Я убеждён, что память о национальных трагедиях так же священна, как память о победах. И чрезвычайно важно, чтобы молодые люди обладали не только историческими знаниями, но и гражданскими чувствами. Были способны эмоционально сопереживать одной из величайших трагедий в истории России. А здесь не всё так просто.

Два года назад социологи провели опрос – почти 90 процентов наших граждан, молодых граждан в возрасте от 18 до 24 лет, не смогли даже назвать фамилии известных людей, которые пострадали или погибли в те годы от репрессий. И это, конечно, не может не тревожить. Невозможно представить себе размах террора, от которого пострадали все народы страны. Его пик пришёлся на 1937–1938 годы. «Волгой народного горя» называл Александр Солженицын бесконечный «поток» репрессированных в то время. На протяжении двадцати предвоенных лет уничтожались целые слои и сословия нашего народа. Было практически ликвидировано казачество. «Раскулачено» и обескровлено крестьянство. Политическим преследованиям подверглись и интеллигенция, и рабочие, и военные. Подверглись преследованиям представители абсолютно всех религиозных конфессий.

30 октября – это День памяти о миллионах искалеченных судеб. О людях, расстрелянных без суда и без следствия, о людях,

⁴⁶ Блог президента Д. Медведева [Электронный ресурс]. 2009. 30 окт. URL: <http://news.kremlin.ru/news/5862/print>.

отправленных в лагеря и ссылки, лишённых гражданских прав за «не тот» род занятий или за пресловутое «социальное происхождение». Клеймо «врагов народа» и их «пособников» легло тогда на целые семьи.

Давайте только задумаемся: миллионы людей погибли в результате террора и ложных обвинений – миллионы. Были лишены всех прав. Даже права на достойное человеческое погребение, а долгие годы их имена были просто вычеркнуты из истории.

Но до сих пор можно слышать, что эти многочисленные жертвы были оправданы некими высшими государственными целями. Я убеждён, что никакое развитие страны, никакие её успехи, амбиции не могут достигаться ценой человеческого горя и потерь. Ничто не может ставиться выше ценности человеческой жизни. И репрессиям нет оправдания.

Мы много внимания уделяем борьбе с фальсификацией нашей истории. И почему-то зачастую считаем, что речь идёт только о недопустимости пересмотра результатов Великой Отечественной войны. Но не менее важно не допустить под видом восстановления исторической справедливости оправдания тех, кто уничтожал свой народ.

Правда и то, что преступления Сталина не могут умалить подвиги народа, который одержал победу в Великой Отечественной войне. Сделал нашу страну могучей индустриальной державой. Поднял на мировой уровень нашу промышленность, науку, культуру. Принять своё прошлое таким, какое оно есть, – в этом зрелость гражданской позиции.

Не менее важно изучать прошлое, преодолевать равнодушие и стремление забыть его трагические стороны. И никто, кроме нас самих, этого не сделает. Год назад, в сентябре, я был в Магадане. Мемориал Эрнста Неизвестного «Маска скорби» произвёл на меня глубокое впечатление. Он ведь был воздвигнут не только на государственные средства, но и на жертвования. Нам нужны такие музейно-мемориальные центры, которые будут передавать память о пережитом – из поколения в поколение. Безусловно, должна быть продолжена и работа по поиску мест массовых захоронений, восстановлению имён погибших, а в случае необходимости – их реабилитации. Я знаю, что эта тема волнует и участников моего блога.

Вне сложной истории, противоречивой по сути истории нашего государства зачастую просто не понять корни многих на-

ших проблем, трудностей сегодняшней России. Но я ещё раз хотел бы сказать: никто, кроме нас самих, наши проблемы не решит. Не воспитает в детях уважение к закону, уважение к правам человека, к ценности человеческой жизни, к нравственным нормам, которые берут начало в наших национальных традициях и в нашей религии. Никто, кроме нас самих, не сохранит историческую память и не передаст её новым поколениям.

А. Ципко

Идентификация тоталитаризма (фрагменты)⁴⁷

Новизна нашего исторического опыта состоит в том, что мы обнаруживаем возможность разрыва с ценностями гуманизма и даже просвещения в условиях политических свобод. Мы никак не можем согласиться с тем, что есть абсолютное зло. Ценность ДнепроГЭСа у нас заслоняет ужас Голодомора. Абсолютной истины у нас нет, ибо истиной для нас является только то, что совместимо с нашей национальной правдой о войне. Само по себе освобождение от несущих основ сталинизма, от машины репрессий не освободило нас от структуры мышления, из которой все эти ужасы вырастали. Кстати, и русский коммунизм, и фашизм исходили из принципа иезуитов «Цель оправдывает средства». У нас сейчас, как назло, соединилось много сил, направленных на искоренение в нашем сознании гуманистических ценностей, кстати, искоренение всех тех ценностей, из которых выросли и великая русская культура, и наша религиозная философия. О негативных последствиях патриотизма в ущерб совести я уже сказал. У нас в отличие от стран Восточной Европы предан забвению героизм и тех, кто, если не рискуя жизнью, то точно рискуя свободой, карьерой, выступал против уродств советской тоталитарной системы, кто пытался жить «не по лжи». О какой ценности свободы может идти речь в стране, где инициаторы демократических реформ воспринимаются почти что как предатели, а инициаторы, руководители беспощадного насилия над людьми, массовых репрессий – как настоящие патриоты и настоящие государственники?!

⁴⁷ Ципко А. Идентификация тоталитаризма Электронный ресурс // Независимая газ. 2009. 3 нояб. URL: http://www.ng.ru/ng_politics/2009-11-03/15_totalitarizm.html

Поражает, что зашоренностью, нерасчлененностью сознания отличаются государственники-патриоты и некоторые представители либеральной оппозиции. У первых получается, что советский строй и особенно его идеология при всех тех жертвах, которые они принесли народу, все же являются благом, добром, и прежде всего потому, что они обеспечили решающую роль в победе над фашистской Германией. У вторых получается, что любой противник сталинской тоталитарной системы, даже если он боролся с советской системой в рядах вермахта, если даже он изменил присяге и перешел на сторону врага, как это сделал предатель Власов, достоин если не одобрения, то хотя бы реабилитации.

Понятно, что долго жить в нашей идейной пустоте мы не можем. Альтернативы европейской системы ценностей, выросшей из христианской идеи морального равенства людей, чувствам и ценностям гуманизма нет. Любители порассуждать об особых российских моральных ценностях просто не знают, что на самом деле русская духовность в лице своего гения Федора Достоевского зиждется на идее самоценности каждой человеческой жизни. Что человек, а тем более население страны, не может быть средством, что даже будущее счастье всего человечества аморально, если оно построено на слезах одного замученного ребенка. Русская классическая литература и русская религиозная философия никогда не отделяли моральные качества идеала от моральных качеств средств его достижения.

Мы до сих пор не можем понять, что если ты исповедуешь ценности гуманизма, исходяшь из идеи абсолютных, неотчуждаемых прав личности, то для тебя не только Сталин, но и Ленин, всерьез полагавший, что во имя победы «диктатуры пролетариата» стоит идти на «жертвы, каких никогда не знала история» — речь идет о массовой гибели людей, являются преступниками. Для человека с правовым сознанием партия, покушающаяся на собственность, права, жизнь своих сограждан или, как при Сталине, населения других стран, является преступной. Вот, кстати, почему идея диктатуры пролетариата, исходящая из упомянутой выше веры Маркса в его избранничество как «социального разума и социального сердца» нации, несет в себе такую же агрессию, как идея «высшей расы».

В рамках европейского гуманизма очевидно, что любая идея избранничества, наделения одного класса или одной нации правом использовать насилие над другими, является преступной. А

как по-другому относиться к партии, один из вождей которой, речь идет о Григории Зиновьеве, в открытую говорил, что большевикам придется избавиться от тех «десяти миллионов», которыми они, большевики, «не имеют, что сказать».

И, наконец, традиционный русский вопрос: что делать? Много ума не надо, чтобы, не покушаясь на несомненную моральную ценность Победы 1945 года, одновременно остаться европейцами и раз и навсегда осудить преступления сталинизма. Ума много не надо, чтобы понять, что у нас есть все возможности и в представлении новой молодой России расширить круг наших исторических побед.

Ведь наш российский народ не только сыграл решающую роль в разгроме национал-социалистического тоталитаризма, но и сам постепенно, кстати по инициативе КПСС, освобождался от уродств собственного сталинского тоталитаризма. Мы в отличие от немцев сами себя освободили от тоталитаризма, должна была сказать наша делегация в ответ на заявление ОБСЕ, осуждающее преступления тоталитарных режимов. Надо использовать для укрепления национальной гордости и победы на пути свободы, моральные победы тех, кто боролся, противостоял террору советской системы на протяжении всей ее истории. Раз вы говорите, что вы возвращаетесь в Европу, что вы покончили с коммунистической привычкой сорить людьми, то будьте последовательны и согласитесь, что все те, кто сопротивлялся большевистской, а затем советской власти, тоже были героями и достойны поклонения. Пора осознать, что победа над леностью своего ума и своей души, способность принять трудную правду своей национальной истории, осознать истоки своих бед и поражений иногда не менее важны, чем победы русского оружия

Фашизм с точки зрения правых⁴⁸

С точки зрения правых фашистская доктрина государства в своих основных чертах, безусловно, заслуживает положительной оценки. Мы оказываемся на орбите здоровой традиционной политической мысли, поэтому сектантская, односторонне очернительская полемика антифашистов должна быть окончательно отвергнута. Невозможно отрицать насильственный и внешний характер отдельных инициатив и обычаев фашистской Италии. Однако, это не дает права пренебрегать проблемой, которая и сегодня не потеряла своего значения. Она заключается в решении вопроса о том каким образом надо идти навстречу импульсу «авто-трансцендентности», который можно подавить и заглушить в человеке, но который никогда не может исчезнуть окончательно кроме крайних случаев систематического скотского вырождения. «Национальные революции» прошлого пытались создать политический центр кристаллизации данного импульса (вновь подчеркиваем действие «формы» на «материю»), чтобы воспрепятствовать его одичанию и проявлению (или прорыву) в разрушительных формах. Действительно, никто не может отрицать глубинный кризис «рационализации» существования, испытываемый буржуазной цивилизацией. Об этом свидетельствуют многочисленность прорывов иррационального и «элементарного» (в смысле элементарности сил природы) сквозь трещины этой цивилизации во всех сферах жизни.

Сегодня пытаются вновь вернуться к этой причуде «рационализации» и устранить и опорочить все идеи, имеющие отношение к экзистенциальному напряжению, героизму и творческой силе мифа. Это делается во имя «социального» (а не политического) идеала физического благосостояния. Кто-то правильно подметил неизбежность глубокого кризиса в тот момент, когда наконец prosperity и благополучие наскучат. Предвестники его многочисленны: всевозможные формы слепого, анархичного и разрушительного бунта молодежи, бушующего в наиболее благополучных странах свидетельствуют об абсурдности и отсутствии

⁴⁸ Эвола Ю. Фашизм с точки зрения правых [Электронный ресурс]. URL: <http://www.nationalism.org/vvv/evola-fascism-04.htm>.

всякого смысла в социализированном, материалистическом и рационализированном существовании, втиснутом в рамки так называемого «общества потребления». В этих странах указанный элементарный импульс – не находя более объекта приложения и предоставленный самому себе – дичает.

Поэтому не стоит безоговорочно осуждать некоторые меры, предпринятые фашизмом и его желание сохранить общую атмосферу высокого напряжения; скорее необходимо определить границу, за пределами которой оставалось лишь нечто пародийное и неаутентичное. Зачастую это происходило вследствие несоответствия принципов и намерений с одной стороны и конкретных людей, призванных осуществить их на практике – с другой.

В. Ванюшкина

Национал-социализм как мировоззрение⁴⁹

Понять уникальность национал-социализма как мировоззрения на основании чисто рационального, логического мышления практически невозможно. Это отмечают в своей, в целом довольно идиотской книге «Утро магов» Повель и Бержье, когда пишут о том, что нацизм по сути недоступен пониманию современных людей, воспитанных на идеалах просвещения и гуманизма. Ну и, кроме того, для понимания нацизма, нужно само быть хоть немного нацистом. Как говорил Розенберг, нацизм нельзя понять, им можно только жить: «это скорее состояние, внутренняя predisposition, чем философская система». И действительно национал-социализм, как особое мироощущение, доступен лишь людям, обладающим совершенно особыми свойствами как физического, так и психического и, прежде всего, духовного характера. Для этого требуется особое, если угодно «метафизическое» чутье. Под этим понятием я подразумеваю, в первую очередь, способность разглядеть за внешним, чисто поверхностным сходством сущностное различие и, наоборот, в несхожих по внешним проявлениям вещах увидеть их принципиальное родство. А, во-

⁴⁹ Ванюшкина В. Национал-социализм как мировоззрение [Электронный ресурс]. URL: <http://www.nationalism.org/vvv/nazism.htm>

вторых, умение вычленишь из временного и второстепенного, вечное и существенное.

Сегодня люди практически утратили эту способность, сохранив ее лишь в самых простейших проявлениях. Так, например, мы безошибочно распознаем запах гнили и никак не перепутаем его с ароматом цветущей яблони (кстати, говорят, даже гипноз не влияет на обонятельные ощущения). Поэтому достаточно просто «принюхаться» к современному миру, чтобы учуять вонь разложения. Однако, если с обонянием дело обстоит еще более менее нормально, то уже со зрением уже явно что-то не это. Так, меня не перестают удивлять те люди, которые умудряются усмотреть нечто общее между фашисткой и большевистской эстетикой, наклеивая на них общий ярлык тоталитаризма. Но тоталитаризм, тоталитаризму рознь и нет ничего общего в кадрах нацистской кинохроники с пропагандистскими лубками Совдепа (исключение составляет лишь военная кинохроника). Имеющий глаза – увидь!

Что ставит в тупик большинство исследователей национал-социализм? Как такое могло случиться в XX веке? Неужели эти люди наши современники? Это движение настолько противоречило всему духу нашего века, что его появление кажется поистине чудом. Это был иной мир, который совершенно не вписывался в рамки теорий исторического развития. Можно даже сказать, что мир Третьего рейха принадлежит не столько истории (т. е. области профанического), сколько сфере мифологии (священного предания). Чёрный Орден СС с его обрядами и тщательно разработанной системой посвящения воспринимается как естественное продолжение легенд о рыцарях Круглого Стола, но трудно представим на страницах учебника истории.

Нацисты опровергли все «незыблемые» законы исторического развития, доказав на своем примере, что политика это искусство невозможного. Они действовали так, как будто создаваемое ими должно жить вечно, хотя, при этом прекрасно понимали, что все может рухнуть в один момент. Это позиция, присущая высшему человеку, и именно в этом смысле следует рассматривать их идею о создании Вечного рейха. Воля к созданию сверхчеловека заключается не в изменении природы человека, что представляется крайне сомнительным мероприятием, это проблема самоопределения и самопреодоления человека, выхода на иной уровень бытия. В отличие от коммунистов и либералов,

стремящихся уравнивать всех, вывести тип посредственной бездарности, полностью прирученного «доброго» человека, путем освобождения его от всего «злого» (будь то «проклятое наследие капитализма» или всяческие расовые и религиозные «предрассудки»), нацисты, прекрасно осознавая принципиальное и неустрашимое неравенство людей, стремились, прежде всего, к созданию четкой иерархии. Для них лозунгом было не «свобода, равенство и братство», но «каждому – своё»...Перед ними стояла задача выработки совершенно особой системы ценностей. А для этого было необходимо изменить практически все, в том числе, и физическую картину мира.

Нацисты проиграли? Да это так. Возможно, на страницах истории они навсегда останутся побежденными, но у мифа свои законы, и в нем героем далеко не всегда оказывается победитель. Да, немцы проиграли, но они создали свой Вечный райх, который жив, хотя и не так как «единственно верное» учение, живущее в веках (т. е. во времени). Третий райх пребывает в Вечности. Заранее предвидя упреки в идеализации нацизма...не намерена ни с кем вступать в полемику по этому вопросу и подобно ревизионистам при помощи математических расчетов доказывать, что газовых камер не существовало или, что невозможно было уничтожить 6 000 000 евреев. Так это или нет, меня совершенно не волнует. Я вижу в национал-социализме то, что хочу видеть. Это моя воля, а значит и мое право. Я не объективна? Да, плевать, больше всего ненавижу эту пресловутую «объективность», которой (за редчайшим исключением) прикрываются люди, не способные мыслить по-своему. Мне же вполне достаточно следующих слов: «Гитлер открыл другое измерение действительности, в котором не рожденная реальность обретает абсолютное значение» (Андре Бриссо «Адольф Гитлер и Чёрный Орден») для того, чтобы сказать сегодня – Heil Hitler!

АРХИВНЫЕ МАТЕРИАЛЫ, ВОСПОМИНАНИЯ

Записка Л. П. Берии И. В. Сталину с предложением расстрелять польских офицеров, жандармов, полицейских, осадников и других из трех спецлагерей для военнопленных и заключенных тюрем западных областей Украины и Белоруссии от 5 марта 1940 г.⁵⁰

№ 794/Б Сов. секретно ЦК ВКП(б). товарищу Сталину

В лагерях для военнопленных НКВД СССР и в тюрьмах западных областей Украины и Белоруссии в настоящее время содержится большое количество офицеров польской армии, бывших работников польской полиции и разведывательных органов, членов польских националистических контрреволюционных партий, участников вскрытых контрреволюционных повстанческих организаций, перебежчиков и др. Все они являются заклятыми врагами советской власти, преисполненными ненависти к советскому строю.

Военнопленные офицеры и полицейские, находясь в лагерях, пытаются продолжать контрреволюционную работу, ведут антисоветскую агитацию. Каждый из них только и ждет освобождения, чтобы иметь возможность активно включиться в борьбу против советской власти. Органами НКВД в западных областях Украины и Белоруссии вскрыт ряд контрреволюционных повстанческих организаций. Во всех этих ...организациях активную руководящую роль играли бывшие офицеры бывшей польской армии, бывшие полицейские и жандармы. Среди задержанных перебежчиков и нарушителей госграницы также выявлено значительное количество лиц, которые являются участниками контрреволюционных шпионских и повстанческих организаций.

В лагерях для военнопленных содержится всего (не считая солдат и унтер-офицерского состава) 14 736 бывших офицеров, чиновников, помещиков, полицейских, жандармов, тюремщиков, осадников и разведчиков, по национальности свыше 97 % – поляки.

Из них: генералов, полковников и подполковников – 295, майоров и капитанов – 2080, поручиков, подпоручиков и хорун-

⁵⁰ Черная книга коммунизма. Преступления, террор, репрессии. М., 2001. С. 210–211.

жих – 6049, офицеров и младших командиров полиции, пограничной охраны и жандармерии – 1030, рядовых полицейских, жандармов, тюремщиков и разведчиков – 5138, чиновников, помещиков, ксендзов и осадников – 144.

В тюрьмах западных областей Украины и Белоруссии всего содержится 18 632 арестованных (из них 10 685 – поляки), в т. ч.: бывших офицеров – 1207, бывших полицейских, разведчиков и жандармов – 5141, шпионов и диверсантов – 347, бывших помещиков, фабрикантов и чиновников – 465, членов различных контрреволюционных и повстанческих организаций и разного контрреволюционного элемента – 5345, перебежчиков – 6127

Исходя из того, что все они являются закоренелыми, неисправимыми врагами советской власти, НКВД СССР считает необходимым:

I. Предложить НКВД СССР: 1) дела о находящихся в лагерях для военнопленных 14 700 человек бывших польских офицеров, чиновников, помещиков, полицейских, разведчиков, жандармов, осадников и тюремщиков; 2) а также дела об арестованных и находящихся в тюрьмах западных областей Украины и Белоруссии в количестве 11 000 человек членов различных контрреволюционных шпионских и диверсионных организаций, бывших помещиков, фабрикантов, бывших польских офицеров, чиновников и перебежчиков – рассмотреть в особом порядке, с применением к ним высшей меры наказания – расстрела.

II. Рассмотрение дел провести без вызова арестованных и без предъявления обвинения, постановления об окончании следствия и обвинительного заключения в следующем порядке: а) на лиц, находящихся в лагерях военнопленных, – по справкам, представляемым Управлением по делам военнопленных НКВД СССР; б) на лиц, арестованных – по справкам из дел, представляемым НКВД УССР и НКВД БССР.

III. Рассмотрение дел и вынесение решения возложить на тройку, в составе т.т. Берия, Меркулова и Бэштэкова (начальник 1-го спецотдела НКВД СССР).

Народный комиссар внутренних дел Союза ССР Л. Берия

Оперативный приказ № 00485 по НКВД СССР ⁵¹

Приказываю:

Приступить 20 августа 1937 года к осуществлению широкомасштабной операции по полной ликвидации местных организаций ПОВ, в первую очередь руководящих кадров, занимающихся подрывной и шпионской деятельностью в промышленности, средствах массовой информации, совхозах и колхозах. Операция должна быть завершена в течение трех месяцев, т. е. к 20 ноября 1937 года.

2. Арестовать: а) самых активных членов ПОВ (в соответствии с прилагаемым списком), раскрытых на основе разведанных, подтвержденных в настоящее время; б) всех военнопленных польской армии, оставшихся на территории СССР; в) беженцев из Польши, независимо от момента их приезда в СССР; г) политических иммигрантов и политических заключенных, которыми обменялись с Польшей; д) бывших членов ППО и других антисоветских политических партий; е) наиболее активных антисоветских и националистических элементов из польских районов.

3. Операцию по аресту организовать в два этапа: а) в первую очередь следует арестовывать лиц, служащих в НКВД, Красной Армии, на оборонных предприятиях, в военных отделах остальных предприятий, работающих на транспорте — железнодорожном, наземном, морском и воздушном; в секторе энергетики и на всех промышленных предприятиях, на нефтеперегонных и газоперерабатывающих заводах; б) во вторую очередь следует арестовывать всех тех, кто работает на промышленных предприятиях, не имеющих стратегического значения для обороноспособности страны, представителей совхозов, колхозов и администрации.

4. Одновременно с арестами проводить следственную работу. Для выявления агентурной сети в ходе расследования следует оказывать давление на организаторов и руководителей диверсионных групп, вплоть до полного их разоблачения, немедленно арестовать всех шпионов, вредителей и членов диверсионных группировок, раскрытых благодаря показаниям арестованных ранее

⁵¹ Черная книга коммунизма. Преступления, террор, репрессии. М., 2001. С. 345–346.

лиц. Для ведения следствия подготовить специальную оперативную группу.

5. По мере ведения следствия разделить всех арестованных лиц на две категории:

а) первая категория, к которой принадлежат участники тайных польских организаций, ведущих шпионскую, диверсионную и подрывную деятельность, — должна быть расстреляна; б) вторая категория — менее активная, чем первая, — подлежит тюремному заключению или ссылке в лагерь на срок от пяти до десяти лет. <...>

Народный Комиссар Внутренних Дел СССР,
генеральный комиссар Государственной Безопасности
Н. Ежов,
Москва, 11 августа 1937 г.

Из записки Рейхарда — руководителя иностранного отдела концерна Отто Вольфа от 25 июня 1941 г.⁵²

По мере расширения военной оккупации русской территории предполагается, как известно, создать широко разветвленную экономическую организацию. В области производства железа и стали для предусмотренных четырех административных округов (Ленинград, Москва, Киев и Кавказ) намечены следующие руководящие лица: 1) для Ленинграда — директор Коршан (акционерное общество «Крупп»), 2) для Москвы — директор Гертнер (имперские предприятия «Герман Геринг»), 3) для Киева — директор д-р фом Брук (акционерное общество «Хёш»), 4) для Кавказа — еще вакантно. Наиболее важной областью является Украина с ее добычей железной руды в 22 млн т, марганцевой руды в 1,8 млн т, производством стали в 12 млн т и 35 крупными доменными печами и прокатными станами.

⁵² Дашичев В. И. Банкротство стратегии германского фашизма [Электронный ресурс]. URL: <http://www.katynbooks.ru/foreign/dashichev-01.htm#13doc>

Из меморандума Клодиуса – сотрудника экономического управления министерства иностранных дел германии от 30 мая 1940 г.⁵³

Эта записка исходит из того, что окончательная победа завоевана, т. е. и Англия примет все немецкие условия. 1. Для будущего экономического устройства мира возникают три существенные проблемы: 1) великогерманское экономическое пространство, 2) германская колониальная империя, 3) преобразование немецкой внешней торговли после войны.

К п. 1. Великогерманское экономическое пространство

Независимо от того, останутся ли Голландия, Бельгия, Люксембург и Норвегия независимыми государствами или нет, может быть осуществлено их экономическое включение в великогерманское пространство. Самым радикальным средством в этом отношении был бы таможенный и валютный союз. Но одного таможенного союза недостаточно, пока сохраняются валютные операции, представляющие решающий фактор в развитии международного товарообмена. С точки зрения немецкой экономики, таможенный и валютный союз с названными четырьмя странами возможен. Включение норвежских, бельгийских и люксембургских источников сырья дает большие выгоды. Отрицательных последствий для немецкой промышленности при устойчивой хорошей конъюнктуре, ожидаемой после войны, едва ли следует опасаться. Во всяком случае они могут быть легко преодолены при плановом хозяйстве. Правда, все четыре страны потребуют дополнительного расхода хлеба...

К п. 2. Германская колониальная империя

Создание германской колониальной империи в Африке, охватывающей все немецкие колонии и Бельгийское Конго, позволит Германии удовлетворить большую часть ее потребности в сырье. Хлопок и шерсть, каучук и различные руды являются главными предметами вывоза указанных территорий...

Экономическое единство между этими колониальными территориями и Германией может быть обеспечено, с одной сторо-

⁵³ Дашичев В. И. Банкротство стратегии германского фашизма [Электронный ресурс]. URL: <http://www.katynbooks.ru/foreign/dashichev-01.htm#13doc>.

ны, таможенным союзом или, по меньшей мере, таможенными привилегиями либо, с другой стороны, введением единой валюты. Наиболее эффективным средством при этом является единая валюта...

К п. 3. Преобразование немецкой внешней торговли после войны

Юго-Восточная Европа

Юго-Восточная Европа останется для Германии, как и прежде, важной сырьевой и продовольственной базой и важным рынком сбыта немецких промышленных товаров. Ее значение в качестве источника сырья немного падет, но ее вес как поставщика хлеба и фуража существенно повышается. Конкуренции на Юго-Востоке едва ли следует опасаться. Наше участие в торговле этих стран уже теперь составляет свыше 50%, а в некоторых случаях – даже 70%. Эти цифры еще более возрастут после присоединения к Германии новых территорий. Италия – единственный серьезный конкурент – будет, очевидно, отвлечена новыми задачами...

Северные государства

Финляндия и три малых Прибалтийских государства в географическом и экономическом отношении так зависят от нас, что мы в экономической области автоматически получим все то, что по политическим соображениям не должны отдавать России.

Важно установить тесное переплетение экономических связей со Швецией. Они могут быть обеспечены лучше всего сначала заключением долгосрочных договоров, которые обяжут Швецию поставлять нам преобладающее количество экспортируемых ею руд и дерева. В последних мы будем, очевидно, сильно нуждаться в будущем. В этом ничего существенно не изменится даже после захвата лотарингских и северофранцузских рудников и превращения их в источники снабжения Германии, а также присоединения богатых лесом территорий на Востоке...

Видный представитель чешской католической интеллигенции, не стремившийся продвинуться по церковной иерархической лестнице, Бедржих Фучик, арестован весной 1951 года и приговорен к пятнадцати годам тюремного заключения на показательном процессе 1952 года в Брно; амнистирован в 1960 году. На допросах подвергался физическим истязаниям. Однажды после семичасовых уклончивых ответов своим палачам («ничего», «я не знаю», «никто») он не выдержал и начал «признаваться». «Оставьте меня в покое, умоляю вас, – просил он судебных следователей, – сегодня больше не могу, это день смерти моей матери». Целую неделю перед процессом его заставляли заучивать ответы на приготовленные заранее вопросы, с тем чтобы он их воспроизвел на суде. До ареста он весил 61 килограмм, теперь – сорок восемь и был в ужасном состоянии. Вот несколько фрагментов из интервью с ним, записанных Карелом Бартошеком в Праге в период между 1978 и 1982 гг.

Это было самое страшное из того, что я перенес в тюрьме. Голод, холод, пробелы в памяти... мучительные головные боли, вплоть до потери зрения... все это забывается... даже если дремлет в глубинах вашего сознания. Не забудется никогда – самое ужасное, что теперь навсегда останется со мною, – ощущение, что вдруг в вас появляется два существа... Два человека. «Я» под номером один – тот, кем я был всегда, – и «я» под номером два, которое говорит первому: «Ты – преступник, ты совершил то-то и то-то». А первый от всего отрекается. И эти двое начинают вести диалог внутри меня, происходит полное раздвоение личности, один без конца унижает другого: «Нет, ты лжешь! Все было иначе!». Другой отвечает: «Это правда! Я это подписал, я же...»

Я не сумел защититься, ни психически, ни физически, не устоял против их «обработки». Я подчинился... Я уже не был собой... Это состояние небытия – самое страшное унижение, падение в бездну, разрушение самого сокровенного, человеческого. Тобой самим.

⁵⁴ Черная книга коммунизма. Преступления, террор, репрессии. М., 2001. С. 385–386.

В толпе охранников стоял наш парикмахер, закованный в цепи. На шее – петля из шнура, протянутая вниз к брючному поясу. Голова низко опущена, руки заложены за спину. Охранники выставили его перед строем на всеобщее обозрение. Он стоял молча, похожий на кающегося грешника. Охранник начал речь.

«Я должен сообщить вам нечто ужасное. Я этому не рад и совсем не горжусь тем, что именно мне выпало говорить. Но это мой долг, а вам он послужит уроком. Это тухлое яйцо, которое стоит перед вами, законченный негодяй. Он попал в тюрьму за аморальное поведение, за гомосексуальную связь. Ему дали семь лет. Позже, работая на бумажной фабрике, он вел себя все хуже и хуже. Не раз был пойман на воровстве, за что ему удвоили срок. А недавно мы выяснили, что он совратил девятнадцатилетнего заключенного, вдобавок умственно отсталого. Будь это на свободе, его бы жестоко наказали. Но здесь он совершил не просто аморальный поступок. Это пятно на репутации нашей тюрьмы и на великой политике «перевоспитания трудом». Так как это повторное преступление, представитель Высшего народного суда зачитает вам сейчас приговор».

Мужчина в синем форменном костюме вышел вперед и стал читать документ с кратким описанием всех проступков заключенного. Смертный приговор надлежало привести в исполнение немедленно.

Все, что случилось дальше, промелькнуло перед глазами, как страшный сон. Я даже не успел испугаться. Как только человек в синем закрыл рот, парикмахер был уже мертв. Стоявший сзади охранник вытащил огромный пистолет и выстрелом разнес ему голову. Кровь и мозги фонтаном брызнули во все стороны, запачкав тех из нас, кто стоял в переднем ряду. Я отвел взгляд в сторону, чтобы не смотреть на корчившееся на траве тело, и меня вырвало. Охранник опять вышел вперед и сказал угрожающе:

«Пусть это будет вам предупреждением. Мне приказано сообщить, чтобы впредь вы не ждали никакого снисхождения. С сегодняшнего дня все безнравственные поступки будут караться так же. А теперь марш по камерам и обсудите то, что произошло»¹⁸¹.

⁵⁵ Черная книга коммунизма. Преступления, террор, репрессии. М., 2001. С. 479.

Отречься от самого себя⁵⁶

Заключенный быстро терял веру в себя. За многие годы полиция Мао усовершенствовала методы дознания и достигла такого мастерства, что никто не мог ее перехитрить — ни китаец, ни иностранец. Нужно было не столько заставить человека признаться в несовершенных преступлениях, сколько внушить ему, что вся его жизнь была мерзкой и преступной, что наказание закономерно, иначе быть не может, потому что мы, полиция, говорим вам: так жить нельзя, нужны другие идеалы. Основа успеха этих методов заключалась в отчаянии арестованного, создававшего, что он полностью, навсегда и без всякой надежды находится во власти своих тюремщиков. И заключенные были беззащитны перед ними. Раз арестован, значит, виноват. У заключенного не было шансов выйти на открытый судебный процесс, ему давали от силы полчаса на все слушание, и это было обкатанной процедурой. Права на адвоката и на апелляцию, как это принято в европейском судопроизводстве, у него тоже не было.

Номер 14⁵⁷

«На спине у каждого заключенного был вышит номер. Главный обвиняемый был помечен номером 1, наименее значительный — 14. Номер 14 носил Сол Ян Сик. Я с трудом его узнал. Его красивое лицо, прежде полное вдохновения, было теперь хмурым, крайне усталым и покорным. Чуть раскосые глаза больше не светились, он двигался как робот. Через много лет я узнал, что перед процессом заключенных на протяжении нескольких недель хорошо кормили, чтобы не были заметны следы пыток. При публичном слушании дела власти пытались создать у присутствующих, особенно у журналистов, впечатление, будто заключенные здоровы, хорошо питаются, их физическое и психическое состояние не вызывает опасений. На этом процессе западных корреспондентов не было, присутствовали только представители советской прессы и коммунистических газет; цель постановщиков заключалась в том, чтобы

⁵⁶ Черная книга коммунизма. Преступления, террор, репрессии. М., 2001. С. 477–478.

⁵⁷ Там же. С. 513–514.

лишний раз продемонстрировать виновность подсудимых, унижить этих людей, прежде занимавших видные посты.

Без учета этой особенности процесс очень походил на политические процессы в Венгрии, Чехословакии или Болгарии. Я был так поражен видом Сола, а перевод на суде был так плох, что почти не уловил смысла обвинений (я лишь надеялся, что он меня не заметит; надежда была обоснованно, ввиду переполненности зала). Насколько я помню, речь шла о заговоре против корейской народной демократии и попытке убить Ким Ир Сена, любимого вождя народа. Обвиняемые якобы мечтали возродить старые феодальные порядки, <...> передать Северную Корею в лапы Ли Сын-мана, а главное, осуществляли шпионаж в пользу американских империалистов и их приспешников <...>⁵.

Ты Хо

Стихотворение⁵⁸

Да здравствует Хо Ши Мин,
Маяк пролетариата!
Да здравствует Сталин,
Огромное вечное дерево,
В тени которого процветает мир!
Убивать и убивать, и да не устанет рука даже на минуту,
Чтобы уродилось побольше риса,
Чтобы побыстрее собирались налоги!
Чтобы крепла партия, мы маршируем в едином порыве,
Восхищаемся председателем Мао,
Вечно поклоняемся Сталину.⁵⁹

⁵⁸ Черная книга коммунизма. Преступления, террор, репрессии. М., 2001. С. 530.

⁵⁹ Там же. С. 530–531.

Камбоджа: выжить в аду⁶⁰

«Моим преступлением было владение английским языком. Красные кхмеры схватили меня и приволокли на веревке в тюрьму Катьротех вблизи Баттамбанга. Это было только начало. Меня приковали цепью, рассекшей кожу, к другим узникам. На ногах у меня остались следы от кандалов. На протяжении месяцев меня часто пытали. Единственным спасением был для меня обморок. Каждую ночь надзиратели, ворвавшись в камеру, вызывали одного, двух, трех заключенных. Их уводили, и больше я их не видел. Их убивали по приказу красных кхмеров. Насколько мне известно, я попал в число немногих заключенных, выживших в Катьротехе – настоящем лагере пыток и уничтожения. Я выжил только благодаря тому, что рассказывал басни Эзопа и классические кхмерские сказки про зверей охранявшим нас детям и подросткам».

Заявление заключенных вьетнамских патриотов. Август 1975 – октябрь 1977 г. (отрывки)⁶¹

Мы, рабочие, крестьяне и пролетарии, монахи, художники, писатели, работники умственного труда – патриоты, томящиеся в разных тюрьмах Вьетнама, прежде всего выражаем нашу горячую признательность: всем прогрессивным движениям мира, всем движениям борьбы трудящихся и интеллигенции, всем, кто на протяжении последнего десятилетия поддерживал движения за защиту прав человека во Вьетнаме, демократию и свободу для эксплуатируемых и подавляемых вьетнамцев. <...>

На смену репрессивному старому режиму, вызывавшему справедливое осуждение со стороны мирового общественного мнения, пришел другой – еще более изощренный по части бесчеловечной жестокости. Всякие контакты между заключенным и его семьей, в том числе и переписка, категорически запрещены. Семья заключенного, ничего не зная о его судьбе, живет в невыносимой тревоге и, опасаясь новых притеснений, вынуждена хра-

⁶⁰ Там же. С. 569.

⁶¹ Черная книга коммунизма. Преступления, террор, репрессии. М., 2001. С. 533.

нить молчание, иначе заключенный, удерживаемый практически как заложник, в любой момент может быть казнен <...>.

Условия заключения невообразимы. В одной только официальной сайгонской тюрьме Тхихоэ при старом режиме содержались около 8 тысяч заключенных, что подвергалось безусловному осуждению. Сегодня в той же самой тюрьме томятся около 40 тысяч человек. Заключенные часто умирают от голода, удушья, пыток, кончают жизнь самоубийством. <...>

Во Вьетнаме существуют два типа мест заключения: официальные тюрьмы и концентрационные лагеря. В последних, затерянных в джунглях, узники обречены на бессрочный принудительный труд; над ними не было суда, их защитой не могли заниматься адвокаты. <...>

Если современное человечество действительно пасует перед продвижением коммунизма, в особенности перед так называемой «непобедимостью» вьетнамских коммунистов, «сокрушивших всемогущий американский империализм», то мы, вьетнамские заключенные, просим Международный Красный Крест, гуманитарные организации всего мира, всех людей доброй воли срочно выслать для каждого из нас по ампуле цианистого калия, чтобы мы могли самостоятельно положить конец своим страданиям и унижениям. Мы хотим немедленной смерти! Помогите нам сделать это, помогите умереть! За это мы будем вам бесконечно признательны.

ТАБЛИЦЫ, КАРТЫ

Состав заключенных ГУЛАГа по характеру преступлений (по состоянию на 1 января 1951 г.)⁶²

Преступления	Всего	В том числе в лагерях	В том числе в колониях
Контрреволюционные преступления			
Измена Родине (ст. 58-1а, б)	334 538	285 288	49 250
Шпионаж (ст. 58-1а, б, 6; ст. 193-24)	18 337	17 786	591
Террор (ст. 58-8)	7515	7099	416
Террористические намерения	2329	2135	194
Диверсия (ст. 58-9)	3250	3185	65
Вредительство (ст. 58-7)	1165	1074	91
Контрреволюционный саботаж (кроме осужденных за отказ от работы в лагерях и побеге) (ст. 58-14)	4494	3523	971
Контрреволюционный саботаж (за отказ от работы в лагере) (ст. 58-14)	10 160	8724	1436
Контрреволюционный саботаж (за побеге из мест заключения) (ст. 58-14)	22 687	19 708	2979
Участие в антисоветских заговорах, антисоветских организациях и группах (ст. 58, пп. 2, 3, 4, 5, 11)	46 582	39 266	7316
Антисоветская агитация (ст. 58-10, 59-7)	99 401	61 670	37 731
Повстанчество и политбандитизм (ст. 58, п.2; 59, пп.2, 3, 36)	12 947	12 515	432
Члены семей изменников Родины (ст. 58-1в)	3256	2824	432
Социально опасный элемент	2846	2756	90
Прочие контрреволюционные преступления	10 371	8423	1948
Всего осужденных за контрреволюционные преступления	579 918	475 976	103 942

⁶² Земсков В. Н. ГУЛАГ (историко-социологический аспект) // Социол. иссл. 1991. № 7. С. 10–11.

Уголовные преступления			
Расхищение соцсобственности (Указ от 7 августа 1932 г.)	72 293	42342	29 951
По Указу от 4 июня 1947 г. «Об усилении охраны личной собственности граждан»	394 241	242 688	151 553
По Указу от 4 июня 1947 г. «Об уголовной ответственности за хищение государственного и общественного имущества»	637 055	371 390	265 665
Спекуляция	73 205	31 916	41 289
Бандитизм и вооруженные ограбления (ст. 59-3, 167), совершенные не в местах заключения	65 816	53 522	12 294
Бандитизм и вооруженные ограбления (ст. 59-3, 167), совершенные в период отбывания наказания	12 047	11 026	1021
Умышленные убийства (ст. 136, 137, 138), совершенные не в местах заключения	37 808	22 950	14 858
Умышленные убийства (ст. 136, 137, 138), совершенные в местах заключения	3635	3041	594
Нелегальный переход границы (ст. 59-10, 84)	1920	1089	901
Контрабандная деятельность (ст. 59-9, 83)	368	207	161
Скотокрадство (ст. 166)	15 112	8438	6674
Воры-рецидивисты (ст. 162-в)	6911	3883	3028
Имущественные преступления (ст. 162–178)	61 194	35 464	25 730
Хулиганство (ст. 74 и Указ от 10 августа 1940 г.)	93 477	32 718	60 759
Нарушение закона о паспортизации (ст. 192-а)	40 599	7484	33 115
За побеги из мест заключения, ссылки и высылки (ст. 82)	22 074	12 969	9105
За самовольный выезд (побег) из мест обязательного поселения (Указ от 26 ноября 1948 г.)	3328	1504	1824
За укрывательство выселенных, бежавших из мест обязательного поселения, или пособничество	1021	989	32
Социально вредный элемент	416	343	73
Дезертирство (ст. 193-7)	39 129	29 457	9672
Членовредительство (ст. 193-12)	2131	1527	604
Мародерство (ст. 193-27)	512	429	83

Остальные воинские преступления (ст.193, кроме пп.7, 12, 17, 24, 27)	19 648	13 033	6615
Незаконное хранение оружия (ст.182)	12932	6221	6711
Должностные и хозяйственные преступления (ст. 59-3в, 109-121, 193 пп.17, 18)	128 618	47 630	80 988
По Указу от 26 июня 1940 г. (самовольный уход с предприятий и из учреждений и прогулы)	26 485	881	25 604
По Указам Президиума Верховного Совета СССР (кроме перечисленных выше)	35 518	11 921	23 597
Прочие уголовные преступления	140 665	62 729	77 936
Всего осужденных за уголовные преступления	1 948 228	1 057 791	890 437
Итого	2 528 146	1 533 767	994 379

Смертность заключенных в лагерях ГУЛАГа⁶³

Год	Среднее количество заключенных	Умерло	%
1931	240 350	7283	3,03
1932	301 500	13 267	4,40
1933	422 304	67 297	15,94
1934	617 895	26 295	4,26
1935	782 445	28 328	3,62
1936	830 144	20 595	2,48
1937	908 624	25 376	2,79
1938	1 156 781	90 546	7,83
1939	1 330 802	50 502	3,79
1940	1 422 466	46 665	3,28
1941	1 458 060	100 997	6,93
1942	1 199 785	248 877	20,74
1943	823 784	166 967	20,27
1944	689 550	60 948	8,84
1945	658 202	43 848	6,66
1946	704 868	18 154	2,58
1947	958 448	35 668	3,72
1948	Нет данных	н/д	н/д
1949	1 316 331	15 739	1,20
1950	1 475 034	14 703	1,00
1951	1 622 485	15 587	0,96
1952	1 719 586	13 806	0,80

⁶³ Дугин А. Н. Неизвестный ГУЛАГ: Документы и факты. М., 1999. С. 41, 43, 45, 49

Смертность заключенных в тюрьмах⁶⁴

Год	Среднее количество заключенных	Умерло	%
1939	269 393	7036	2,61
1940	328 486	3277	1,00
1941	369 613	7468	2,02
1942	253 033	29 788	11,77
1943	194 415	20 792	10,69
1944	213 403	8252	3,87
1945	260 328	6834	2,63
1946	269 141	2271	0,84
1947	286 755	4142	1,44
1948	255 711	1442	0,56
1949	214 896	982	0,46
1950	181 712	668	0,37
1951	158 647	424	0,27

Характеристика особых лагерей МВД СССР (на 1 января 1951 г.)⁶⁵

№ п/п.	Название лагеря	За кр. пре-ступл.	За уго-лов. преступл.	Всего	Умерло в IV кв. 1950 г.	Осво-божде-но
1	Минеральный	30 235	2678	32 913	91	479
2	Горный	15 072	10	15 082	26	1
3	Степной	18 056	516	18 572	124	131
4	Береговой	24 676	194	24 870	нет	нет
5	Речной	15 653	301	15 954	25	нет
6	Озерный	27 432	2961	30 393	162	206
7	Песчаный	20 988	182	21 170	24	21
8	Луговой	9611	429	10 040	35	15

⁶⁴ Дугин А. Н. Неизвестный ГУЛАГ: Документы и факты. С. 41, 43, 45, 49.

⁶⁵ Там же. С. 43.

**Состав лагерей ГУЛАГа НКВД
за контрреволюционные преступления⁶⁶**

Год	Количество	% ко всему составу лагерей	Год	Количество	% ко всему составу лагерей
1934	135 190	26,5	1944	268 861	40,7
1935	118 256	16,3	1945	289 351	41,2
1936	105 849	12,6	1946	333 883	59,2
1937	104 826	12,6	1947	427 653	54,3
1938	185 324	18,6	1948	416 156	38,0
1939	454 432	34,5	1949	420 696	34,9
1940	444 999	33,1	1950	578 912	22,7
1941	420 293	28,7	1951	475 976	31,0
1942	407 988	29,6	1952	480 766	28,1
1943	345 397	35,6	1953	465 256	26,9

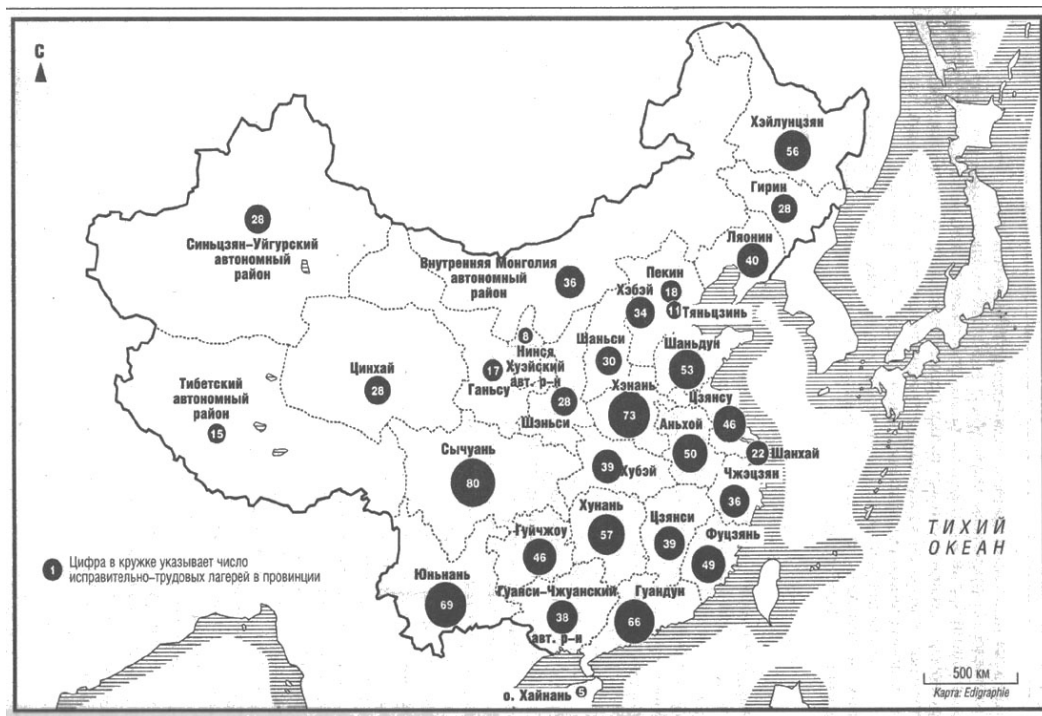
⁶⁶ Дугин А. Н. Сталинизм: легенды и факты // Слово. 1990. № 7. С. 23.

**Число осужденных за контрреволюционные и другие
особо опасные государственные преступления⁶⁷**

Год	Высшая мера	Лагеря, колонии и тюрьмы	Ссылка и высылка	Прочие меры	Всего осуждено
1921	9701	21 724	1817	2587	35 829
1922	1962	2656	166	1219	6003
1923	414	2336	2044	—	4794
1924	2550	4151	5724	—	12 425
1925	2433	6851	6274	437	15 995
1926	990	7547	8571	696	17 804
1927	2363	12 267	11 235	171	26 036
1928	869	16 211	15 640	1037	33 757
1929	2109	25 853	24 517	3741	56 220
1930	20 201	114 443	58 816	14 609	208 069
1931	10 651	105 683	63 269	1093	180 696
1932	2728	73 946	36 017	29 228	141 919
1933	2154	138 903	54 262	44 345	239 664
1934	2056	59 451	5994	11 498	78 999
1935	1229	185 846	33 601	46 400	267 076
1936	1118	219 418	23 719	30 415	274 670
1937	353 074	429 311	1366	6914	790 665
1938	328 618	205 509	16 842	3289	554 258
1939	2552	54 666	3783	2888	63 889
1940	1649	65 727	2142	2288	71 806
1941	8011	65 000	1200	1210	75 411
1942	23 278	88 809	7070	5249	124 406
1943	3579	68 887	4787	1188	78 441
1944	3029	73 610	649	821	75 109
1945	4252	116 681	1647	668	123 248
1946	2896	117 943	1498	957	123 294
1947	1105	76 581	666	458	78 810
1948	—	72 552	419	298	73 269
1949	8	64 509	10 316	300	75 125
1950	475	54 466	5225	475	60 641
1951	1609	49 142	3425	599	54 775
1952	1612	25 824	773	591	28 800
1953	198	7894	38	273	8403
Итого	799 455	2 634 397	413 512	215 942	4 060 306

⁶⁷ Попов В. П. Государственный террор в советской России. 1923–1953 гг.: источники и их интерпретация // Отечественные архивы. 1992. № 2. С. 28.

КАРТА ИСПРАВИТЕЛЬНО-ТРУДОВЫХ ЛАГЕРЕЙ В КИТАЙСКОЙ НАРОДНОЙ РЕСПУБЛИКЕ⁶⁸



⁶⁸ Черная книга коммунизма. Преступления, террор, репрессии. М., 2001. С. 431.

«АРХИПЕЛАГ ГУЛАГ» – художественно-историческое исследование лауреата Нобелевской премии Александра Солженицына о советской репрессивной системе в 1918–1956 гг. Основано на рассказах очевидцев, документах и личном опыте автора. ГУЛАГ – аббревиатура от Главное Управление ЛАГерей. Был написан тайно в 1958–1968 гг. Первый том опубликован в Париже в декабре 1973 г. Из-за яркой антикоммунистической направленности был популярен среди диссидентов, активно распространялся в самиздате и считается наиболее значительным антикоммунистическим произведением. Хранение и распространение книги в СССР преследовалось в уголовном порядке как «антисоветская пропаганда». Впервые в Советском Союзе отобранные автором главы были опубликованы в журнале «Новый мир» (1989). С 2009 г. обязательное произведение в школьной программе по литературе для старшеклассников

ГИТЛЕР Адольф (20.04.1889–30.04.1945) – основоположник и центральная фигура национал-социализма, основатель тоталитарной диктатуры Третьего рейха, вождь (фюрер) Национал-социалистической немецкой рабочей партии с 29 июля 1921 г., рейхсканцлер Германии с 31 января 1933 г., фюрер и рейхсканцлер Германии со 2 августа 1934г., верховный главнокомандующий вооруженными силами Германии во II мировой войне. Пришел к власти в результате выборов. В начале 1932 г. НСДАП, набрав 37,8% голосов, получила 230 мест в Рейхстаге. 6 ноября 1932 г. прошли внеочередные выборы в рейхстаг. НСДАП получила 196 мест. Автор книги «Моя борьба».

КИМ ИР СЕН (15.04.1912–08.07.1994) основатель северокорейского государства и первый его правитель. Автор корейской версии марксизма – чучхе. Занимал посты Председателя Кабинета министров КНДР в 1948–1972 гг. и Президента КНДР с 1972 до самой смерти, хотя его реальная власть заключалась в должности генерального секретаря Трудовой партии Кореи. С 1953 г. – маршал КНДР. С 1992 г. – генералиссимус. Официальный титул, как при жизни, так и после смерти: «Великий вождь маршал то-

⁶⁹ Подготовлен по материалам Википедии.

варищ Ким Ир Сен». После смерти объявлен «вечным президентом» Кореи.

КИМ ЧЕН ИР (16.02.1941 или 1942) — глава КНДР, генеральный секретарь Трудовой партии Кореи, Верховный главнокомандующий Корейской народной армии (четвёртой по численности в мире), председатель Государственного Комитета обороны КНДР. В отличие от отца имеет титул «Великий руководитель», ранее, — «Любимый руководитель». Его часто называют также «Полководцем».

КУЛЬТ ЛИЧНОСТИ — возвеличивание отдельной личности (как правило, государственного деятеля) средствами пропаганды, в произведениях культуры, государственных документах, законах. Утверждается, что личность имеет многочисленные таланты во всех областях человеческой деятельности, ей приписывается необычайная мудрость, способность предвидеть будущее, выбрать единственно правильное решение, определяющее процветание народа и др. В государственных учреждениях развешивают портреты данного вождя, на демонстрациях люди носят его изображения, возводятся памятники. В дополнение к чертам выдающегося государственного деятеля личности начинают приписывать замечательные человеческие качества: доброту, любовь к детям и животным, простоту в общении, скромность, способность снизойти к нуждам и чаяниям простого человека. Хотя подобное обожествление представителей власти существовало во все времена, термин «культ личности» наиболее часто применяют к социалистическим и тоталитарным режимам. Наиболее известны культы личности Муссолини, Гитлера, Сталина и Мао Цзедуна.

МАО ЦЗЕДУН (26.12.1893–09.09.1976) — китайский государственный и политический деятель, главный теоретик маосизма. Вступив ещё в молодости в Коммунистическую партию Китая, в 1930-е гг. стал руководителем коммунистических районов в провинции Цзянси. Придерживался мнения о необходимости выработки особой коммунистической идеологии для Китая. После «Великого похода», одним из руководителей которого он являлся, ему удалось занять лидирующие позиции в КПК. После успешной победы (при огромной материальной и консультативной помощи со стороны СССР) над войсками генералиссимуса Чан Кайши и провозглашения 1 октября 1949 г. образования Китайской Народной Республики до конца жизни фактически являлся лидером страны. С 1943г. занимал должность председателя ки-

тайской компартии, а в 1954–1959 гг. также должность председателя КНР. Провёл несколько громких кампаний, самыми известными из которых стали «Большой скачок» и «культурная революция» (1966–1976), унёсшие жизни многих миллионов людей. В период жизни существовал культ его личности.

МУССОЛИНИ Бенито Амількаре Андрéа Муссолини (29.07.1883–28.04.1945) – итальянский политик, литератор, лидер фашистской партии, диктатор, вождь (ит. «дуче»), возглавлявший Италию (как премьер-министр) в 1922–1943 гг. Первый маршал Империи (30 марта 1938). После 1936 г. его официальным титулом стал «Его Превосходительство Бенито Муссолини, глава правительства, Дуче фашизма и основатель империи». Оставался у власти до 1943 г., после чего был смещен и арестован, но освобожден немецким спецназом и затем до гибели возглавлял марионеточную Итальянскую социальную республику на севере Италии. Один из основателей итальянского фашизма, включавшего в себя элементы национализма, корпоративизма, национал-синдикализма, экспансионизма, антикоммунизма в сочетании с цензурой и государственной пропагандой. Среди достижений внутренней политики правительства Муссолини в 1924–1939 гг. были: успешная реализация программы общественных работ, таких как осушение Понтийских болот, улучшение возможностей для занятости населения, а также модернизация системы общественного транспорта. Решил Римский вопрос путём заключения Латеранских соглашений между Королевством Италия и Папским престолом. Ему также приписывают обеспечение экономического успеха в итальянских колониях.

«НОВОЕ ГОСУДАРСТВО» – политический режим в Португалии после военного переворота 28 мая 1928 г. Оливейра Салазар захватил контроль над страной в начале 1930-х, и его могущество не ослабевало до 1968 г., когда из-за болезни он стал не в состоянии больше управлять страной и вышел в отставку. Его сменил Марселу Кастану, который правил до тех пор, пока не был свергнут в результате революции «красных гвоздик» 25 апреля 1974 г.

В данный период Португалия рассматривалась как диктатура в отношении к оппозиции, во внешней политике, и в методах управления режимом. Формально существовали выборы, но они всегда оспаривались оппозицией, которая обвиняла власти в фальсификации результатов и пренебрежении принципом про-

порциональности. Правящей и единственной партией являлся Национальный союз, выборы в который происходили на основе корпораций, образованных по итальянскому типу фашизма. Новое государство содержало политическую полицию. Поддержка колониальной империи была частью португальского исторического образа в идеологии режима.

РЕПРЕССИИ – принудительные меры государственного воздействия, включающие различные виды наказаний и правоограничений, применявшиеся в СССР к отдельным лицам и категориям лиц. Политическими репрессиями, согласно Закону РФ «О реабилитации жертв политических репрессий» от 18.10.1991 № 1761-1, называются меры принуждения, применяемые исходя из политических мотивов, таких как лишение жизни и свободы, помещение на принудительное лечение в психиатрические учреждения, высылка, ссылка, лишение гражданства, привлечения к принудительному труду, лишение или ограничение прав и свобод лиц, которые были признаны социально опасными или неблагонадежными по классовым, социальным, национальным, религиозным или иным признакам. Жертвы политических репрессий в СССР и члены их семей согласно российскому законодательству имеют право на реабилитацию, восстановление доброго имени, материальную компенсацию.

СТАЛИН Иосиф Виссарионович (наст. фамилия – Джугашвили, 6(18).12.1878–05.03.1953) – советский государственный, политический, партийный и военный деятель. Народный комиссар по делам национальностей РСФСР (1917–1923), народный комиссар государственного контроля РСФСР (1919–1920), Народный комиссар Рабоче-крестьянской инспекции РСФСР (1920–1922); генеральный секретарь ЦК РКП(б) (1922–1925), ЦК ВКП(б) (1925–1934), секретарь ЦК ВКП(б) (1934–1952), секретарь ЦК КПСС (1952–1953); председатель Совета народных комиссаров СССР (1941–1946), председатель Совета министров СССР (1945–1953); верховный главнокомандующий Вооруженными силами СССР (с 1941), Председатель Государственного комитета обороны (1941–1945), народный комиссар обороны СССР (1941–1946), народный комиссар Вооруженных сил СССР (1946–1947). Член Политбюро ЦК КПСС (1919–1952), Президиума ЦК КПСС (1952–1953), депутат Верховного Совета СССР 1–3-го созывов; член Исполнительного комитета Коминтерна (1925–1943). Маршал Советского Союза (с 1943), Генералиссимус Со-

ветского Союза (с 1945). Почётный член Академии наук СССР (с 1939). Герой Социалистического Труда (с 1939), Герой Советского Союза (с 1945), кавалер двух орденов «Победа» (1943, 1945). Согласно официальной идеологии, великий вождь и учитель советского народа. На период нахождения Сталина у власти приходится ряд важнейших событий в истории СССР: ускоренная индустриализация, создание крупного сельского хозяйства, победа во II мировой войне, превращение СССР в сверхдержаву со значительным научным, военным и промышленным потенциалом, вхождение страны в клуб мировых ядерных держав, усиление геополитического влияния в мире; а также коллективизация, голод в 1932–1933 гг. на части территории, установление диктаторского режима, многочисленные людские потери (в том числе в результате войн и немецкой оккупации), установление социалистического строя в Восточной Европе и Восточной Азии, начало холодной войны.

СТАЛИНИЗМ – политическая система государственного управления и идеология, существовавшие в СССР в период правления И.В. Сталина. По неподтвержденным сведениям, термин был впервые использован Л.Кагановичем для обозначения формы, получившей теоретическое развитие при И.В. Сталине, от имени которого образован. В СССР начал официально использоваться во время перестройки. Иногда используется для характеристики стран, политическая система которых во многом напоминала политическую систему СССР времён Сталина (например, к режимам Мао Дзедун в КНР, Ким Ир Сена и Ким Чен Ира в КНДР, Хо Ши Мина и Ле Зуана во Вьетнаме, Энвера Ходжи в Албании), политических партий, являющихся сторонниками подобной системы. Представителями троцкизма термин используется для обозначения политической системы и идеологии, существовавшей в СССР и других социалистических странах как во время жизни и нахождения у власти И. В. Сталина, так и в последующий период до распада СССР и реставрации капитализма. Сталинизм ими рассматривается как идеология и политика, искажающая марксизм.

ТОТАЛИТАРИЗМ (от лат. *totalis* – весь, целый, полный; лат. *totalitas* – цельность, полнота) – политический режим, который стремится к полному (тотальному) контролю государства над всеми сторонами жизни общества. В сравнительной политологии под тоталитарной моделью понимается теория о том, что

фашизм, сталинизм и, возможно, ряд других систем являлись разновидностями одной системы. С точки зрения политологии, это форма отношения общества и власти, при которой политическая власть берёт под полный (тотальный) контроль общество, образуя с ним единое целое. Существует, когда общество поддерживает своё полное сращивание с государством, т. е. политическая власть имеет полное одобрение своих действий со стороны общества.

ФАШИЗМ (итал. *fascismo* от *fascio* «пучок, связка, объединение») – термин, обобщающий наименование крайне правых политических движений, их идеологии, а также возглавляемых ими политических режимов диктаторского типа. Основные характеристики: господство правой идеологии, традиционализм, радикальный национализм, антикоммунизм, этатизм, корпоративизм, популизм, милитаризм, вождизм. В более узком историческом смысле под фашизмом понимается массовое политическое движение, существовавшее в Италии в 1920–40-е гг. под руководством Б. Муссолини. В советской (российской) историографии СССР понимается также немецкий национал-социализм, режим Нового государства в Португалии, румынские, болгарские варианты фашизма и их производные, ультраправые политические движения.

ФРАНКИЗМ – режим и идеология крайне правого толка, характерная для Испании времен правления диктатора Франко. Характеризовался культом личности Франко, наличием сильных националистических и реакционных движений (фаланга), большим влиянием католической церкви.

ФРАНКО БААМОНДЕ Франсиско Паулино Эрменехильдо Тебудо (04.12.1892–20.11.1975) – правитель и диктатор Испании с 1939 г., одновременно до 8 июня 1973г. председатель совета министров, генералиссимус. Самый молодой генерал испанской армии. В 1936 г. победил на выборах вождя среди генералитета восставших. Получил титул каудильо (вождя). Быстро установил связь с нацистской Германией и фашистской Италией. Создал «органическую демократию». Жестоко подавлял любые попытки улучшения социальных условий в «борьбе с режимом», но разрешил создавать профсоюзы. Открыл Долину павших – памятник всем погибшим в гражданской войне.

ЛИТЕРАТУРА

Основная

1. *Арендт Х.* Истоки тоталитаризма : пер. с англ. / Х. Арендт. – М. : ЦентрКом, 1996. – 672 с.
2. *Арон Р.* Демократия и тоталитаризм / Р. Арон. – М. : Текст, 1993. – 303 с.
3. *Берлин И.* Философия свободы. Европа / И. Берлин. – М. : Новое лит. обозр., 2001. – 448 с.
4. *Бжезинский З.* Великая шахматная доска: Господство Америки и его геостратегические императивы / З. Бжезинский. – М. : Междунар. отношения, 2009. – 256 с.
5. *Восленский М.* Номенклатура / М. Восленский. – М. : Захаров, 2005. – 640 с.
6. *Лефорт К.* Формы истории. Общая теория фашизма / К. Лефорт. – СПб. : Наука, 2007. – 344 с.
7. *Муссолини Б.* Доктрина фашизма [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.nationalism.org/vvv/library/mussolini-doctrina.htm>
8. *Поппер К.* Открытое общество и его враги / К. Поппер. – М. : Феникс, 1992. – 528 с.
9. *Оруэлл Дж.* «1984» и эссе разных лет / Дж. Оруэлл. – М. : Прогресс, 1989. – 384 с.
10. *Солженицын А. И.* Архипелаг ГУЛАГ / А. И. Солженицын. – М. : Центр Новый мир, 1990.
11. *Фромм Э.* Бегство от свободы / Э. Фромм. – М. : Академ. проект, 1990. – 254 с.
12. *Хайек Ф. А.* Дорога к рабству / Ф. А. Хайек. – М. : Новое изд-во, 2005. – 264 с.
13. *Черная книга коммунизма. Преступления. Террор. Репрессии* : пер. с фр. / С. Куртуа, Н. Верт, Ж-Л Панне, А. Пачковский, К. Бартошек, Ж-Л Марголен. – М. : Три Века Истории, 2001. – 780 с.

Дополнительная

1. *Аверинцев С.* Тоталитаризм: ложный ответ на реальные вопросы // Родина. – 2002. – № 10. – С. 121–124.
2. *Бердяев Н.* Истоки и смысл русского тоталитаризма / Н. Бердяев. – М. : Наука, 1990. – 224 с.

3. *Беренсон Л.* Страдая Германией [Электронный ресурс] // Еврейская газ. – 2006. – № 1. – Режим доступа: http://www.evreyskaya.de/archive/artikel_179.html.

4. *Богумил З.* Кресты и камни: соловецкие символы в конструировании памяти о ГУЛАГе [Электронный ресурс] // Неприкосновенный запас. – 2009. – № 6. – Режим доступа: <http://www.nlobooks.ru/rus/nz-online/619/1829/1831>

5. *Борозняк А.* Уроки Германии в России еще не востребованы // Преодоление прошлого и новые ориентиры его переосмысления. Опыт России и Германии на рубеже веков : междунар. конф. Москва, 15 мая 2001 г. / под ред. К. Аймермахера, Ф. Бомсдорфа, Г. Бордюгова. – М. : АИРО-XX, 2002. – С. 72.

6. *Бутенко А. П.* Социологические вопросы истории и теории тоталитаризма // Социол. иссл. – 1998. – № 6. – С. 144–150.

7. *Ванюшкина В.* Национал-социализм как мировоззрение [Электронный ресурс] / В. Ванюшкина. – Режим доступа: <http://www.nationalism.org/vvv/nazism.htm>

8. *Валиуллин К. Б.* История России, XX век. Сталинский тоталитаризм: политические процессы и репрессии [Электронный ресурс] / К. Б. Валиуллин, Р. К.Зарипова. – Режим доступа: http://society.polbu.ru/valiullin_history/ch21_all.html

9. *Васильев Л.* История Востока. Т. 1 [Электронный ресурс] / Л. Васильев. – М. : Высш. шк., 1998. – Режим доступа: http://www.fidel-kastro.ru/history/vasiljev/vasilev_istoriya_v_1_istoriya_vostoka_tom_1.html4.

10. *Волков Ф. Д.* Взлет и падение Сталина / Ф. Д. Волков. – М. : Спектр, 1992. – 336 с.

11. *Галкин А. А.* Социология неофашизма / А. А. Галкин. – М.: Наука, 1971. – 198 с.

12. *Гладких Н.* Конференция «История сталинизма. Итоги и проблемы изучения» // 30 октября. – 2008. – № 90. – С. 1–7.

13. *Гефтер М.* Октябрь. 3–4 октября 1993 – эпизод или рубикон? [Электронный ресурс] // Век XX и мир. – 1994. – № 11–12. – Режим доступа: <http://old.russ.ru/antolog/vek/1994/11-12/gefter.htm>

14. *Грамши А.* Искусство и политика : пер. с англ. : в 2 т. / А. Грамши. – М. : Искусство, 1990. – 336 с.

15. *Грей Я.* Сталин. Личность в истории / Я. Грей. – М. : Интердайджест, 1995. – 368 с.

16. *Дашичев В. И.* Банкротство стратегии германского фашизма [Электронный ресурс] / В. И. Дашичев. – Режим доступа: <http://www.katynbooks.ru/foreign/dashichev-01.htm#13doc>.
17. *Дин Дж.* Странный союз / Дж. Дин. – М. : Олма-пресс, 2005. – 304 с.
18. Доклад Первого секретаря ЦК КПСС Хрущева Н. С. XX съезду Коммунистической партии Советского Союза 25 февраля 1956 г. // Изв. ЦК КПСС. – 1989. – № 3.
19. *Дугин А. Н.* Неизвестный ГУЛАГ: Документы и факты / А. Н. Дугин. – М. : Наука, 1999. – 104 с.
20. *Дугин А. Н.* Сталинизм: легенды и факты // Слово. – 1990. – № 7. – С. 23.
21. *Дюверже М.* Политические партии / М. Дюверже. – М. : Академический проект, 2007. – 544 с.
22. Жертвы политического террора. [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://lists.memo.ru/index.htm>.
23. *Зазнаев О. И.* Типология политических режимов : дис. ... канд. полит. наук / О. И. Зазнаев. – Казань, 1993. – 184 с.
24. *Земсков В. Н.* ГУЛАГ (историко-социологический аспект) // Социол. иссл. – 1991. – № 7. – С. 10–11.
25. *Золина М. Б.* Проблема тоталитаризма в политологии И. А. Ильина // Соц.-полит. журн. – 1996. – № 5. – С. 184.
26. *Игрицкий Ю. И.* Концепции тоталитаризма: уроки многолетних дискуссий на Западе // История СССР. – 1990. – № 6. – С. 172–190.
27. *Кермонн Ж.-Л.* Западные политические режимы // Полис. – 1991. – № 2.
28. *Красинский В. В.* Национализм как элемент идеологии ультраправых партий и его использование на выборах в Германии // Конституционное и муниципальное право. – 2010. – № 4. – С. 74–76.
29. *Магид М.* Тоталитаризм: Темное прошлое или «светлое будущее»? [Электронный ресурс]. – Режим доступа: http://www.avtonom.org/old/lib/theory/magid_total.html
30. *Мелер Армин.* Фашистский стиль [Электронный ресурс] / Армин Мелер ; пер. с нем. А. Барсукова. – Н. Новгород : Толерантность, 2007. – 56 с. – Режим доступа: <http://www.nationalism.orgvvv/library/mohler-fascist-style.htm>.

31. Михалева Г. Преодоление тоталитарного прошлого: зарубежный опыт и российские проблемы [Электронный ресурс] // Неприкосновенный запас. – 2010. – № 3. – Режим доступа: <http://www.nlobooks.ru/rus/nz-online/619/1616/1630>

32. Муссолини Бенито. Мемуары, 1942–1943 : пер. с англ. / Бенито Муссолини. – М. : Эксмо, 2004. – 448 с.

33. Муссолини Р. Дуче, мой отец / Р. Муссолини. – М. : РИПОЛ классик, 2009. – 224 с.

34. Нужен ли Гитлер России?: по материалам Междунар. форума «Фашизм в тоталитарном и посттоталитарном обществе: идейные основы, социальная база, полит. Активность», г. Москва, 20–22 янв. 1995 г. / сост. В. Илюшенко. – М. : Независимое изд-во ПИК, 1996. – 367 с.

35. Платт Кевин М. Ф. Оккупация vs. колонизация: история, постколониальность и географическая идентичность. Случай Латвии [Электронный ресурс] // Неприкосновенный запас. – 2010. – № 3. – Режим доступа: <http://www.nlobooks.ru/rus/nz-online/619/1829/1833>.

36. Полян П. Увековечение памяти о депортированных – дело рук самих депортированных: Заметки о мемориализации тотальных насильственных миграций [Электронный ресурс] / П. Полян. – Режим доступа: <http://www.nlobooks.ru/rus/nz-online/619/1829/1832>.

37. Попов В. П. Государственный террор в советской России. 1923–1953 гг.: источники и их интерпретация // Отеч. архивы. – 1992. – № 2. – С. 28.

38. Райх В. Психология масс и фашизм : пер. с англ. / В. Райх. – СПб. : Университетская книга, 1997. – 380 с.

39. Соловьев С. М. История падения Польши. Восточный вопрос / С. М. Соловьев. – М. : Астрель АСТ, 2003. – 368 с.

40. Смит Д. Муссолини / Д. Смит. – М. : ИнтерДайджест, 1995. – 384 с.

41. Солженицын А. Раскаяние и самоограничение как категория национальной жизни [Электронный ресурс] / А. Солженицын. – Режим доступа: <http://www.vehi.net/samizdat/izpodglyb/05.html>

42. Сорос Дж. Советская система: к открытому обществу : пер. с англ. / Дж. Сорос. – М. : Политиздат, 1991. – 222 с.

43. Сталин И. В. Год великого перелома: к XII годовщине Октября // Правда. – 1929. – 7 ноябр. // Соч. – Т. 12. – М. : Гос. изд-во полит. лит., 1949. – С. 118–135.

44. Сталинское десятилетие холодной войны: факты и гипотезы : сб. ст. / отв. ред. А. О. Чубарьян. – М. : Наука, 1999. – 251 с.
45. Теория государства и права: курс лекций / под ред. Н. И. Матузова, А. В. Малько. – М. : Юрист, 2001. – 776 с.
46. *Тирских М. Г.* Трансформация политических режимов: государственно-правовое исследование / М. Г. Тирских. – Иркутск : ИОГНИУ «Ин-т законодательства и правовой информации», 2006. – 163 с.
47. *Толанд Дж.* Адольф Гитлер. В 2 т. / Дж. Толанд. – М. : ИнтерДайджест, 1993. – 672 с.
48. Тоталитаризм как исторический феномен / отв. ред. Н. В. Шинковская. – Владивосток : Примор. о-во книголюб., 1996. – 160 с.
49. *Устрялов Н. В.* Итальянский фашизм / Н. В. Устрялов. – М. : Вузовская книга, 1999. [Электронный ресурс]. – Режим доступа: http://www.gumer.info/bibliotek_Buks/Polit/Ustr/12.php
50. *Устрялов Н. В.* Германский национал-социализм [Электронный ресурс] / Н. В. Устрялов. – М. : Вуз. кн., 1999. – 144 с. – Режим доступа: <http://www.magister.msk.ru/library/philos/ustryalov/ustry019.htm>
51. *Уэст Р.* Иосип Броз Тито: власть силы / Р. Уэст. – Смоленск : АСТ, 1997. – 384 с.
52. Фашизм и антидемократические режимы в Европе начала 20-х гг. – 1945 г. – М. : Наука, 1981. – 192 с.
53. *Хевеши М.* Толковый словарь идеологических и политических терминов советского периода / М. Хевеши. – М. : Междунар. отношения, 2004. – 192 с.
54. Холокост: энциклопедия : пер. с англ. / ред. У. Лакер. – М. : Росспэн, 2008. – 805 с.
55. *Хельбекк Й.* Повседневная идеология: жизнь при сталинизме [Электронный ресурс] // Неприкосновенный запас. – 2010. – № 4. – Режим доступа: <http://www.nlobooks.ru/rus/nz-online/619/1929/1931>.
56. *Ципко А.* Идентификация тоталитаризма // Независимая газета. – 2009. – 3 нояб.
57. *Цыганков А. П.* Современные политические режимы: структуры, типология, динамика : учеб. пособие для вузов / А. П. Цыганков. – М. : Интерпракс, 1995. – 295 с.
58. *Черданцев А. Ф.* Теория государства и права : учеб. для вузов / А. Ф. Черданцев. – М. : Юрайт-М, 2002. – 432 с.

59. *Чиано Галеаццо*. Дневник фашиста. 1939–1943 / Галеаццо Чиано. – М. : Плацъ, 2010. – 676 с.

60. *Чжисуй Ли*. Мао Цзедун: записки личного врача : в 2 кн. / Ли Чжисуй. – Минск : ИнтерДайджест, 1996. – 384 с.

61. *Шмидт К.* Жизнь в Третьем рейхе: 1933–1937 годы [Электронный ресурс] / К. Шмидт. – Режим доступа: http://wunderwaffe.narod.ru/HistoryBook/Rise_Fall/Jizn.htm

62. *Шнайдер Т.* Холокост: игнорируемая реальность [Электронный ресурс] // Неприкосновенный запас. – 2009. – № 6. – Режим доступа: <http://www.nlobooks.ru/rus/nz-online/619/1616/1629>.

63. *Эвола Ю.* Фашизм с точки зрения правых [Электронный ресурс] / Ю. Эвола. – Режим доступа: <http://www.nationalism.org/vvv/evola-fascism-04.htm>.

64. *Эко Умберто*. Вечный фашизм [Электронный ресурс] // Пять эссе на темы этики. – СПб. : Симпозиум, 2000. – С. 49–80. – Режим доступа: http://krotov.info/lib_sec/26_ae/aekk/o_03.htm

65. Юридический энциклопедический словарь / под ред. О. Е. Кутафина. – М. : Большая рос. энцикл., 2002. – 559 с.

66. *Якушевский И. Т.* Ленинизм и «советология» / И. Т. Якушевский. – Л. : Лениздат, 1981. – 184 с.

ПУБЛИЧНЫЕ ЛЕКЦИИ НА ПОЛИТ.РУ

1. *Алексеева Л.* История и мировоззрение правозащитного движения СССР и России. – 2006. – 9 марта. – Режим доступа: <http://www.polit.ru/lectures/2006/03/09/lma.html>.

2. *Галкин А.* Фашизм как болезнь общества. – 2004. – 4 мая. – Режим доступа: <http://www.polit.ru/lectures/2006/05/08/galkin.html>.

3. *Гельман В.* Субнациональный авторитаризм в современной России. – 2010. – 17 нояб. – Режим доступа: <http://www.polit.ru/lectures/2010/11/17/avtoritarism.html>

4. *Гроппо Б.* Как быть с «темным» историческим прошлым. Размышление о памяти, безнаказанности и справедливости при переходе от диктатуры к демократии. – 2005. – 25 февр. – Режим доступа: <http://www.polit.ru/lectures/2005/02/25/groppo.html>.

5. *Зубкова Е.* Сталинский проект для Прибалтики. 2008 – 4 дек. – Режим доступа: <http://www.polit.ru/lectures/2009/01/13/pribalt.html>.

6. *Петров Н.* Преступный характер сталинского режима: юридические основания. – 2009. – 24 сент. – Режим доступа: <http://www.polit.ru/lectures/2009/11/19/stalin.html>.

7. *Сверстюк Е.* Вечный феномен диссидентства. – 2010. – 11 мая. – Режим доступа: <http://www.polit.ru/lectures/2010/05/11/dissident.html>.

ФИЛЬМОТЕКА

1. 1984 (Великобритания, 1984). Режиссер – Майкл Рэдфорд. Продолжительность – 113 мин.
2. Антифа: охотники за бонхедами (Франция, 2008). Режиссер – Marc-Aurèle Vecchione. Продолжительность – 65 мин.
3. Бункер (Германия, Италия, Австрия, 2004). Режиссер – Оливер Хиршбигель. Продолжительность – 150 мин.
4. В круге первом (Россия, 2006). Режиссер – Глеб Панфилов. Продолжительность – 440 мин. (10 серий по 44 мин.).
5. Дзифт (Болгария, 2008). Режиссер – Явор Гырдев. Продолжительность – 92 мин.
6. Завещание Ленина (Россия, 2007). Режиссер – Юрий Арабов. Продолжительность – 6 двоянных серий по 85 мин.
7. Мог ли Сталин остановить Гитлера? (Россия, 2009). Режиссеры – Александр Иванкин, Александр Гусь. Продолжительность – 52 мин.
8. Обыкновенный фашизм (СССР, 1965). Режиссер – Михаил Ромм. Продолжительность – 138 мин.
9. Папа в командировке (Югославия, 1985). Режиссер – Эмир Кустурица. Продолжительность – 130 мин.
10. Пианист (Великобритания, Франция, Германия, Нидерланды, Польша, 2002). Режиссер – Роман Полански. Продолжительность – 136 мин.
11. Пролетая над гнездом кукушки (США, 1975). Режиссер – Милош Форман. Продолжительность – 134 мин.
12. Список Шиндлера (США, 1993). Режиссер – Стивен Спилберг. Продолжительность – 187 мин.

СХЕМЫ



Тоталитаризм

Политический режим, стремящийся к установлению абсолютного (тотального) контроля над различными сторонами жизни каждого человека и всего общества в целом

Причины возникновения

Революция

Военное поражение

Внутренние противоречия

Навязывание извне

Условия формирования

Резкая ломка устоявшихся социальных структур, маргинализация различных общественных групп

Кризис политической власти

Разрушение гражданского общества

Деформация политического сознания

Основы становления

Появление современных средств массовой информации и формирование их потребителя (минимально грамотных слоев населения)

Возникновение массовых политических партий — мощных рычагов влияния на общественно-политические и социальные процессы

Накопление опыта государственного управления обществом, решение социальных проблем путем мобилизации многомиллионных масс людей

Наличие возможностей для создания разветвленного аппарата репрессии и насилия





Особенности тоталитаризма как политического режима

Характерные черты

Наличие всеобщей идеологии, пронизывающей все сферы жизни общества

Монополизация власти единой массовой партией, тесно связанной с государственными органами

Постоянные или периодически повторяющиеся репрессии как средство внутренней политики

Монополия государства на средства массовой информации, полное отсутствие плюрализма

Жесткий контроль со стороны государства за экономикой, ликвидация почти всех форм негосударственной формы собственности

Монополия на средства вооруженной борьбы, устранение возможности организованного сопротивления оппозиции

Основные типы

Тоталитаризм с левым уклоном
(сталинизм, маоизм)

Тоталитаризм с правым уклоном
(итальянский фашизм, германский национал-социализм)





