



**«Таргетированные»
законопроекты и новые
социальные группы: специфика
работы VIII Созыва
Государственной Думы ФС РФ**

Содержание

Ключевые тезисы	3
Введение, обозначение проблемы, цель и задачи исследования	6
Методология доклада	12
Выводы	15

Ключевые тезисы:

1. **529 (16,29%)** законопроектов можно отнести к «таргетированным» на конкретные социальные группы.

2. **164 (менее 6%)** законопроекта «таргетированы» на новообразованные социальные группы, к которым авторы относят социальные группы, появившиеся с 2020 года.

3. Лидером по количеству «таргетированных» и принятых «таргетированных» законопроектов стала **«Единая Россия»: 179 и 87** законопроектов соответственно. Партия уделяет повышенное внимание конкретным социальным группам в своей работе, среди которых безусловно лидируют **участники СВО, военнослужащие, ветераны боевых действий**, а также **члены их семей, дети** и др.

4. Второе место по принятым «таргетированным» законопроектам заняла партия **ЛДПР – 54** законопроекта, что усиливает эту политическую силу перед выборами 2026 года.

5. **КПРФ** – лидер по доле таргетированных законопроектов: **22,83%** от всех внесенных этой партией.

6. Партия **«Справедливая Россия – Патриоты – За правду»** заняла первое место по количеству

законопроектов, таргетированных на новые социальные группы – **48** инициатив.

7. Партия **«Новые люди»** показала лучшее соотношение между таргетированными законопроектами и принятыми таргетированными, ориентированными на новые социальные группы: из **16** принятых таргетированных **13** было посвящено новым социальным группам. Также партия уделяет внимание сложным новым социальным группам, по типу **релокантов, бывших граждан Украины исторических регионов России** и т.д.

8. Социальная группа-лидер по законодательной поддержке для всех партий VIII созыва – **«участники СВО»**, что отвечает наблюдаемому в последние три года общественному запросу.

9. Также большое внимание всех политических партий получают такие новые социальные группы, как **«семьи участников СВО»** и **«дети участников СВО»**, **«мобилизованные»**, **«добровольцы»** и т. д.

10. Новые социальные группы часто становятся «сигнальными» для традиционных и больших социальных групп. По тому, как государство относится к новым социальным группам, представители традиционных часто судят в целом о государственной политике. Отсюда

логичное внимание политических партий к новым социальным группам.

11. Помимо **участников СВО и их семей**, значительное внимание политические партии уделяют в целом поддержке таких групп как **«семьи с детьми»**, **«молодые отцы»** и др., что соответствует обозначенному Президентом страны курсу.

12. Вместе с тем авторы доклада отмечают, что только **16%** законопроектов имеют декларируемой целью какую-либо конкретную социальную группу и только **6%** – ориентированы на новообразованные социальные группы. Авторы приводят целый список ещё не охваченных вниманием депутатов новых социальных групп, что открывает определённые возможности перед политическими партиями в оставшееся до конца восьмого созыва время.

Введение, обозначение проблемы, цель и задачи исследования

Коллективом исследователей комитета по политическим технологиям Российской ассоциации по связям с общественностью в инициативном порядке было проведено комплексное изучение законопроектов VIII созыва Государственной Думы Федерального Собрания Российской Федерации, направленных на новые социальные группы.

Социологический словарь, составленный А. Н. Елсуковым и К. В. Шульгой, определяет социальную группу как «относительно устойчивую совокупность людей, объединённых общими интересами, ценностями, нормами сознания и поведения, складывающуюся в конкретно-исторических условиях определённого этапа развития общества».

Важно отметить, что социальные группы, представляя собой сложный и многогранный общественный организм внутри самого социума, могут быть типологизированы по различным признакам: по размеру (большие / малые / средние), по отношению к социальным, политическим, экономическим и другим феноменам, по характеру распространения своих членов в пространстве

(компактные и распространённые) и т. д. В представленном докладе ключевым аналитическим признаком выделен исторический период генезиса социальных групп в России – период с 2020 года по настоящее время.

Под новыми социальными группами коллектив понимает любую по количеству и активную в артикуляции и отстаивании своих социально-политических интересов группу граждан, объединённых специфическим признаком, появившуюся в период с 2020 года по настоящее время. Так, например, авторы предлагают считать таковыми **участников СВО** (а не просто военных), **врачей, в период пандемии COVID-19 работавших в «красных» зонах** (а не просто врачей), **новую генерацию военных корреспондентов**, в том числе – блогеров (а не просто работников СМИ) и др.

Авторы отмечают, что Президент России **Владимир Путин** в ходе совмещённой пресс-конференции и прямой линии 19 декабря 2024 года также обратил внимание на многие новые социальные группы. Например, к прозвучавшим в рамках пресс-конференции авторы относят: **бойцов и ветеранов СВО, военнослужащих (в том числе срочной службы), участвующих в КТО в приграничных областях** (Курская, Белгородская,

Брянская), **чиновников и жителей исторических регионов** и др.

Авторы также предлагают добавить к рассмотрению иные новые группы: по отношению к вакцинации в 2020-2021 гг («ковидные антиваксеры»), по отношению к умерщвлению бездомных животных (зоозащитники и противники) и др.

Работа с такими группами представляет для политических сил разного калибра особый интерес, так как позволяет не только получить непосредственную электоральную поддержку, но и «дотянуться» до традиционной социальной группы через «контакт» – принятие или инициирование закона – в интересах новой социальной группы, что, теоретически, проще, быстрее и дешевле в реализации, чем разработка объемного законопроекта в интересах традиционной и «большой» социальной группы, с высокой вероятностью ещё и сегментированной внутренне на более мелкие.

В рамках анализа были рассмотрены все парламентские партии, вошедшие в VIII созыв Государственной Думы ФС РФ. Исследование проводилось с применением количественных методов – сбора и анализа данных, по итогам которых были синтезированы

соответствующие выводы. В ходе работы над проектом были выделены таргетированные и нетаргетированные законопроекты, что позволило проанализировать работу политических партий с новыми социальными группами и степень опоры партий на них.

Цель исследования заключается в выявлении наиболее эффективных политических партий VIII созыва Государственной Думы ФС РФ по работе с новыми социальными группами. Временные рамки исследования заданы периодом работы рассматриваемого созыва. Создана таблица для систематизации данных, в которой обозначены субъекты права законодательной инициативы, подстрочник (для определения социальной группы), сама новая социальная группа, статус законопроекта и ссылка на него в базе данных парламента.

Авторы также предлагают к обсуждению понятие «таргетированный» законопроект, под которым подразумевают законодательную инициативу, направленную на достаточно узкую социальную группу и практически не затрагивающую остальные части общества.

Яркими примерами таргетированных законопроектов, по мнению авторов, являются:

1. Законопроект № 593415-8 «О внесении изменений в статьи 5 и 23-1 Федерального закона «О ветеранах» (об уточнении механизма установления ветеранам боевых действий ежемесячной денежной выплаты, а также присвоения звания «Ветеран военной службы» отдельным категориям граждан), обеспечивший беззаявительный характер назначения ежемесячной денежной выплаты ветеранам боевых действий и военнослужащим, принимавшим участие в СВО. Законопроект был внесён партией «Единая Россия», подписан Президентом России и опубликован 8 августа 2024 года.

2. Законопроект № 309304-8 «О внесении изменения в статью 3 Федерального закона «О дополнительных мерах государственной поддержки семей, имеющих детей», который должен был обеспечить распространение материнского капитала на новых граждан России – исторических регионов ЛНР, ДНР, Херсонской и Запорожской областей. Законопроект был внесён КПРФ, но не был принят Государственной Думой.

3. Законопроект № 210928-8 «О внесении изменения в Федеральный закон «О мобилизационной подготовке и мобилизации в Российской Федерации», касающийся индивидуальных предпринимателей, призванных на

военную службу в рамках частичной мобилизации. Законопроект был внесён партией ЛДПР и принят Государственной Думой 18 октября 2022 года.

4. Законопроект № 161920-8 «О внесении изменений в статьи 3 и 4 Федерального закона «О ветеранах», предполагавший предоставление статуса ветерана боевых действий сотрудникам пограничной службы ФСБ РФ и другим военнослужащим, принимавшим участие в отражении террористических атак ВСУ на территории России после 24 февраля 2022 года. Законопроект был внесён партией СРЗП и принят Государственной Думой 15 июля 2022 года.

5. Законопроект № 371869-8 «О внесении изменений в статью 15 Федерального закона «О статусе военнослужащих» и Федеральный закон «О накопительно-ипотечной системе жилищного обеспечения военнослужащих», имевший целью уточнение условий жилищного обеспечения военнослужащих, проходивших службу в ВС РФ в качестве граждан иностранного государства. Законопроект был подготовлен партией «Новые люди» и принят Государственной Думой 19 ноября 2024 года.

Методология доклада

Исследование базируется на количественных методах: контент-анализе, сравнительном анализе, статистическом анализе. В качестве исследовательского материала были взяты законопроекты из базы данных:

- Официальный сайт Государственной Думы РФ.
- Базы данных законодательных инициатив.

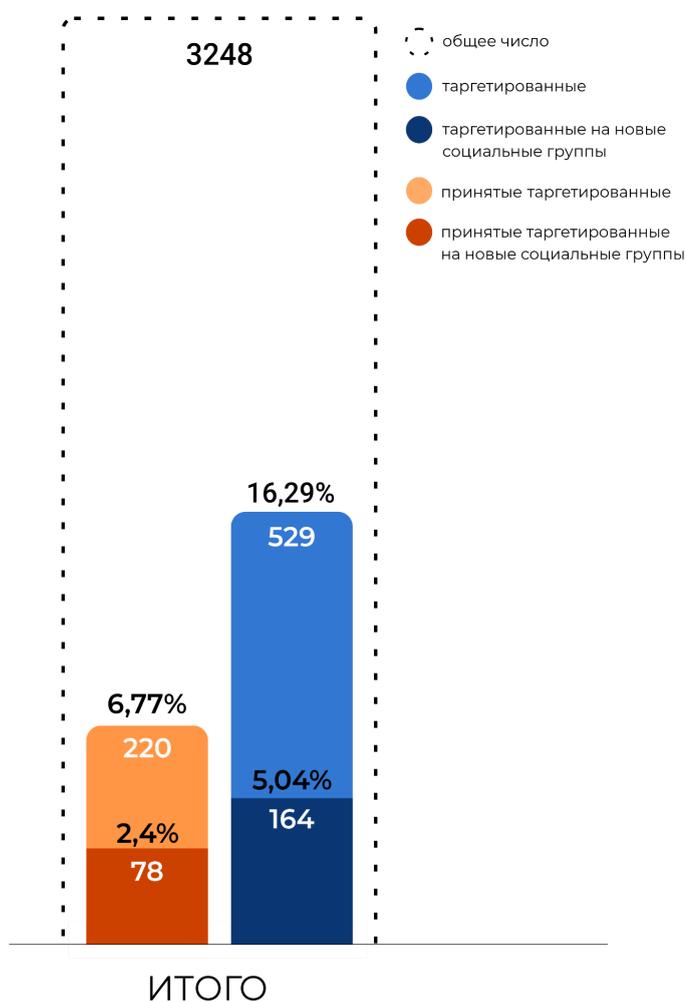
На основе изученного массива информации была сформирована таблица, содержащая информацию обо всех таргетированных законопроектах, внесённых в базу данных Государственной Думы РФ с начала работы VIII созыва по 2024 г.

В общей сложности было проанализировано более **3 248** законодательных инициатив, из которых **529** можно отнести к таргетированным, что составляет около **16%** от общего числа внесённых законопроектов.

Остальные **84%** законопроектов зачастую ориентированы на решение общегосударственных вопросов, дополняют, либо уточняют уже действующие законодательные акты (носят технический характер). Вероятно также, что характер некоторых законодательных инициатив не представляется возможным определить точно в рамках проведённого анализа. Окончательное

право на определение таргетированности и целевой аудитории авторы, безусловно, оставляют за авторами законопроектов.

«Таргетированность» законопроекта определялась на основании пояснительной записки, в которых авторы инициативы указывали, какую цель имеет

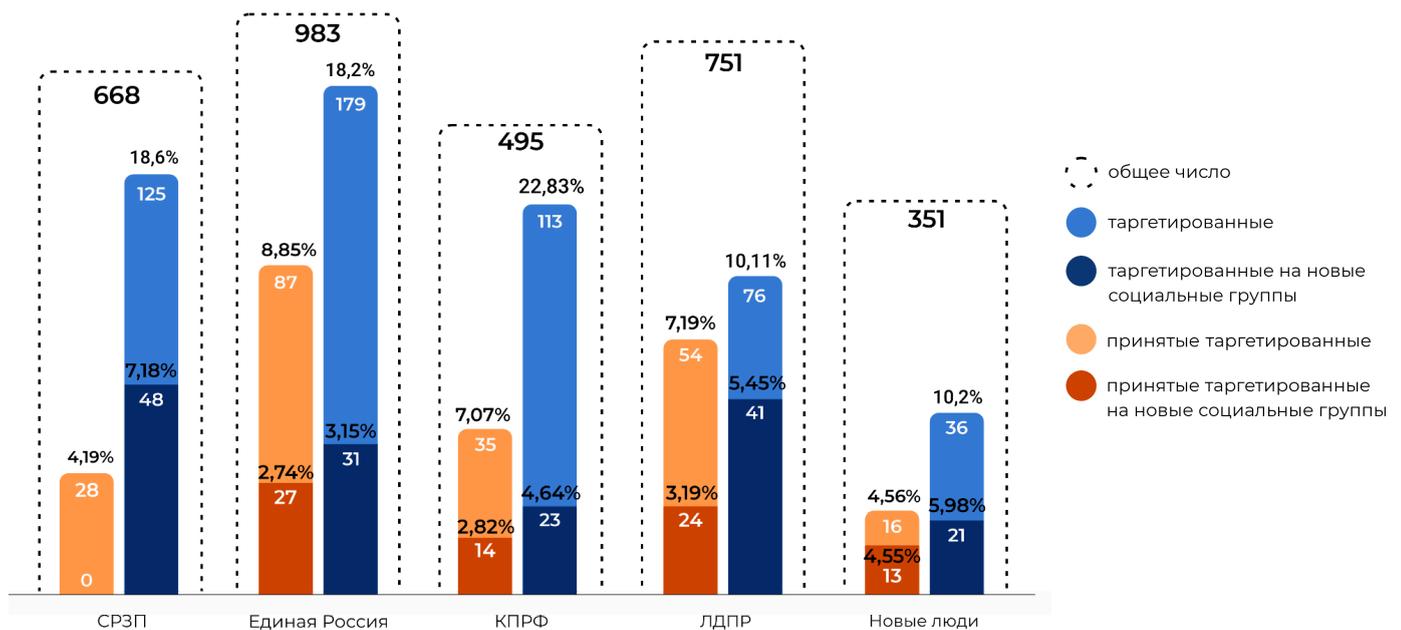


рассматриваемое предложение, на какую социальную группу оно направлено и т.д. В исключительных случаях авторы брали на себя смелость самостоятельно определять целевую социальную группу законопроекта, если это было сложно или вовсе невозможно сделать исходя из текста пояснительной записки.

По итогам анализа каждой политической партии представлено соотношение таргетированных законопроектов к общему числу законодательных

инициатив политической партии, проанализирован общий массив таргетированных законопроектов, особое внимание уделено инициативам, ориентированным на новые социальные группы.

Таргетированные законопроекты 2021 - 2024 гг.



Выводы

Авторам представляется, что данный материал будет иметь практическую значимость для органов государственной власти, политических партий и общественных организаций, занимающихся вопросами законодательства и правоприменения. Полученные результаты позволяют сделать ряд выводов относительно приоритетов политических партий в законотворчестве. Исходя из собранной базы данных, становится возможным предположить будущие направления работы политических партий, в том числе – в контексте грядущих парламентских выборов 2026 года.

В рамках исследования были проанализированы специфика работы VIII созыва Государственной Думы ФС РФ и законопроекты следующих политических партий: **«Единая Россия» – 983** законопроекта, **КПРФ – 495** законопроектов, **ЛДПР – 751** законопроект, **СРЗП – 668** законопроектов, **«Новые люди» – 351** законопроект. У партии **«Единая Россия»** число таргетированных законопроектов составило **179 (18.2%)**, **КПРФ – 113 (22.8%)**, **ЛДПР – 76 (10.1%)**, **СРЗП – 125 (18.6%)**, **«Новые люди» – 36 (10.2%)**. Число принятых таргетированных законопроектов, ожидаемо, стабильно меньше внесённых в общей

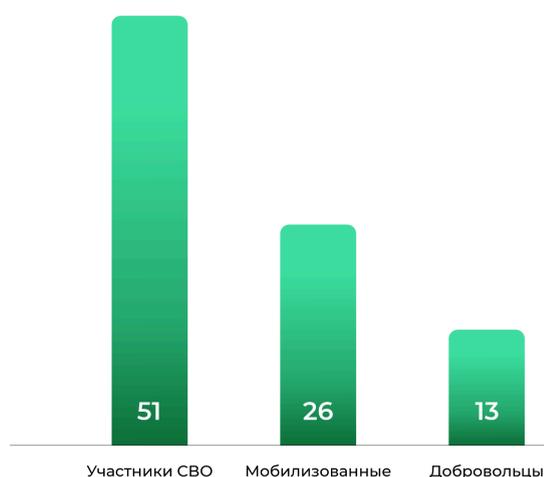
сложности. Тем не менее, бесспорным лидером по данному показателю является **«Единая Россия»**, которой удалось обеспечить принятие **87** своих таргетированных инициатив. Последнее место, в свою очередь, оказалось за партией **«Новые люди»**, обеспечившей принятие лишь **16** своих таргетированных инициатив.

Примечательным авторы находят тот факт, что число принятых таргетированных законопроектов составляет чуть более **6%** от общего числа внесённых инициатив. На новые социальные группы ориентирован каждый третий законопроект от общего числа таргетированных – **164 из 529** инициатив посвящены конкретно новым социальным группам.

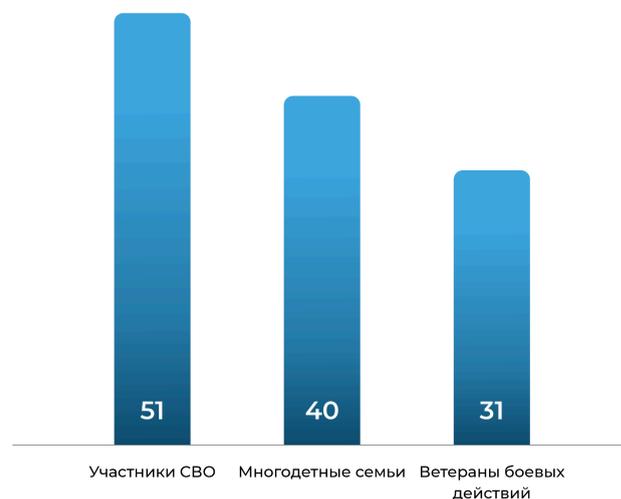
Важно отметить, что в условиях проведения специальной военной операции подавляющее большинство таргетированных законопроектов всех политических партий направлено на **военнослужащих**, в разной степени и контексте связанных с боевыми действиями. Стоит особенно отметить как **участников СВО** в целом, так и **мобилизованных, добровольцев, бойцов ЧВК** и др. Указанные социальные группы наиболее часто встречается в законодательных инициативах, в рамках которых предусматриваются различные льготы, упрощение

платежных процедур, получения и подтверждения личных документов, финансовые надбавки и др. Наряду с этим, дополнительные льготы получают и **члены семей военнослужащих**, преимущественно тех, кто находится в зоне боевых действий.

ТОП-3 самые упоминаемые социальные группы
НОВЫЕ



ТОП-3 самые упоминаемые социальные группы
В ЦЕЛОМ



Следующей приоритетной социальной группой являются **семьи с детьми**, что органично вписывается в дискурс традиционных семейных ценностей. Демографические проблемы, критическое количество разводов, кризис семьи становятся ключевыми факторами для появления существенного числа таргетированных законопроектов, ориентированных на данные аудитории.

Инициативы подразумевают поддержку **молодых семей**, льготы, денежные выплаты, улучшение здравоохранения, доступность образования и др. Приоритетность семейной политики может быть объяснена следующими причинами:

1. Семья – базовая ячейка общества, от благополучия которой зависит стабильность в обществе и в стране.

2. Семьи с детьми являются одной из наиболее социально уязвимых групп, нуждающихся в государственной поддержке.

3. Внимание к проблемам семьи и детства может качественно повлиять на электорат партий и привлечь больше сторонников.

Целесообразно также выделить приоритетные целевые группы для каждой партии VIII созыва. Общим приоритетом для всех партий стала работа с **участниками СВО, мобилизованными, добровольцами и ветеранами боевых действий**. При этом работа «Единой России» также была часто ориентирована на **членов семей и детей ветеранов боевых действий**. **КПРФ**, помимо работы с **военнослужащими и ветеранами СВО**, несколько раз обращала внимание на проблемные вопросы **жителей исторических регионов России и малозащищённых социальных слоёв** данных территорий. **ЛДПР**

дополнительно работала с **добровольцами различных молодёжных объединений: экоактивистами, зоозащитниками** и др. **СРЗП** периодически обращалась к различным **малозащищённым слоям населения России**, а **«Новые Люди»**, помимо «классических» направлений работы с **бойцами и ветеранами боевых действий**, взяли на себя один из наиболее проблемных участков законотворческой деятельности – взаимодействие с потенциально «сложными» социальными группами: **релокантами, бывшими гражданами Украины либо исторических регионов России**, пока не получившими всех полагающихся по новому гражданству социальных льгот.

Новые социальные группы, на которые работала партия Единая Россия

- Участники и ветераны СВО
- Бойцы-добровольцы
- Участники боевых действий в составе народной милиции ЛДНР, воевавшие с 2014 по 2022 гг.
- Семьи военнослужащих (супруги и дети)
- Соотечественники за рубежом
- Добровольцы общественных объединений
- Самозанятые
- Бывшие граждане Украины на исторических регионах России

Новые социальные группы, на которые работала партия КПРФ

- Участники и ветераны СВО, члены их семей
- Участники КТО в Курской, Белгородской и Брянской областях
- Мобилизованные и члены их семей
- Граждане исторических регионов России
- Медицинские работники, погибшие от COVID-19 и их дети

Новые социальные группы, на которые работала партия ЛДПР

- Мобилизованные
- Участники и ветераны СВО
- Добровольцы общественных объединений (экоактивисты и др)

Новые социальные группы, на которые работала партия СРЗП

- Участники СВО и члены их семей
- Мобилизованные
- Иностранцы граждане, участвующие в СВО
- Предприниматели и граждане в исторических регионах России

Новые социальные группы, на которые работала партия Новые люди

- Участники СВО и их семьи
- Иностранцы граждане участники СВО
- Бойцы-добровольцы
- Добровольцы общественных объединений
- Релоканты
- Граждане исторических регионов России

Отметим, что выявленные таргетированные законопроекты полностью соответствуют проводимому государственному курсу, а консолидация партий вокруг проводимого Президентом страны курса – очевидна. На текущий момент указанные социальные группы закономерно находятся в центре внимания государственной политики. Это можно проиллюстрировать сравнением новых социальных групп, на которые в ходе прямой линии и совмещённой пресс-конференции 19 декабря 2024 года обращал внимание Президент России **Владимир Путин** и новыми социальными группами, с

которыми работают политические партии VIII созыва Государственной Думы.

Группы, которые выделялись В. В. Путиным в рамках «прямой линии» 19 декабря 2024 года

- Бойцы и ветераны СВО
- Семьи бойцов и ветеранов
- Военкоры
- Чиновники исторических регионов
- Жители исторических регионов
- Чиновники приграничных регионов
- Жители приграничных районов
- Российские украинцы и несогласные украинцы внутри Украины
- Удалёнщики
- Блогеры и их аудитория
- Нуждающиеся в лекарствах, которые раньше не были в дефиците
- Урапатриоты
- Жертвы мошенников

Новые социальные группы, на которые работают партии VIII Созыва Государственной Думы ФС РФ

- Участники СВО
- Члены семей участников СВО
- Бойцы-добровольцы
- Мобилизованные
- Солдаты срочной службы, участвующие в КТО Курской, Брянской и Белгородской областях
- Иностранцы граждане, участвующие в СВО
- Иностранцы агенты
- Добровольцы общественных организаций (волонтёры)
- Бывшие граждане Украины в исторических регионах России
- Самозанятые

Предлагаемые авторами иные социальные группы

- Ковидные антиваксеры
- Биохакеры
- Бизнес-тренеры и их клиенты
- Пользователи электросамокатов
- Врачи, прошедшие "красные зоны" во время КОВИДа
- Сотрудники частных детских садов и школ
- Защитники одичалых собак
- Странники эвтаназии одичалых собак
- Клиенты нутрициологов и сами нутрициологи
- Нумерологи и их клиенты
- Любители настольных игр
- Самозанятые таксисты на личных автомобилях
- Сотрудники пунктов выдачи заказов на маркетплейсах
- Любители DIY (хэнд мэйда)
- Любители путешествий на автомобилях по России

При этом подавляющее большинство законопроектов политических партий не вносят существенные изменения в социальную сферу, что может создать ряд проблем для политических партий в признании эффективности их работы. Подавляющее большинство предложенных инициатив касаются поправок в действующее законодательство и его формулировки, а не быстро меняющихся социальных отношений.

Рейтинг активности депутатов

Новые социальные группы

32	А. А. Кузнецов	СРЗП
23	Н. В. Новичков	СРЗП
22	Д. Г. Гусев	СРЗП
16	Д. Ф. Вяткин	Единая Россия
15	К. К. Тайсаев	КПРФ
14	А. Л. Красов	Единая Россия
10	В. И. Пискарёв	Единая Россия
9	А. О. Ткачёв	Новые люди
7	А. Г. Нечаев	Новые люди
6	А. В. Корниенко	КПРФ
6	А. В. Дёмин	Новые люди
5	М. Н. Матвеев	КПРФ
5	Л. Э. Слуцкий	ЛДПР
5	А. Н. Свистунов	ЛДПР
4	В. В. Сипягин	ЛДПР

Старые социальные группы

74	С. М. Миронов	СРЗП
60	Я. В. Лантратова	СРЗП
52	О. А. Нилов	СРЗП
29	Н. А. Останина	КПРФ
27	Я. Е. Нилов	ЛДПР
24	А. П. Метелев	Единая Россия
24	А. В. Картаполов	Единая Россия
21	С. А. Наумов	ЛДПР
21	А. Н. Диденко	ЛДПР
20	А. Ю. Кузнецова	Единая Россия
19	Н. В. Коломейцев	КПРФ
11	В. А. Даванков	Новые люди
10	Г. А. Зюганов	КПРФ
5	С. В. Авксентьева	Новые люди
5	А. В. Скрозникова	Новые люди

Важно также отметить, что работа с новыми социальными группами, особенно в контексте постпандемийного восстановления и необратимых социальных изменений, порождённых СВО, с высокой долей вероятности во многом определит контуры стратегий политических партий на парламентских выборах 2026 г.

Авторы придерживаются точки зрения о том, что высокие или низкие результаты каждой партии на предстоящих выборах будут обусловлены наличием у них опыта работы с новыми социальными группами, через которые, как было указано выше, они смогут «дотягиваться» до «традиционных», формируя из них электоральную базу и мобилизуя сторонников в дни голосования.

Авторы будут рады получить обратную связь по итогам доклада, готовы к дискуссии и конструктивному обсуждению.

Контакты:
yellow.sky81@gmail.com
targetlaw@yandex.ru

АВТОРСКИЙ КОЛЛЕКТИВ



Еловский Дмитрий Сергеевич
генеральный директор
Коммуникационного агентства
«АСТОР», трижды лауреат премии
«Выбор» от РАПК, дважды - премии
«Гамбургский счет».



Склянюк Павел Дмитриевич
руководитель Центра мониторинга
правоприменения
законодательства, член комитета
по политтехнологиям РАСО, автор
телеграмм-канала «Эксперт по
Госдуме».



**Илюшин Иван
Иванович**
Координатор



**Нуриев Аднан
Эльдар оглы**
Активист ИРО СМП РАПН



**Бурдукова Софья
Денисовна**
Председатель Клуба
политологов ИГУ



**Мелконян Мари
Артакювна**
Активистка ИРО СМП РАПН



**Нечаева Валентина
Сергеевна**
Председатель ИРО СМП РАПН

**ВИЗУАЛЬНОЕ
ОФОРМЛЕНИЕ -
Халикова Алина
Эдгаровна**